

e-mail [transcomp@transcomp.pl](mailto:transcomp@transcomp.pl)

[www.transcomp.pl](http://www.transcomp.pl)

Biuro Badawczo - Projektowe Budownictwa Komunikacyjnego „TRANSCOMP” Spółka z o.o.  
03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 78



Tel. (22) 646-34-91, (22) 844-49-35  
(22) 823-33-17, (22) 881-11-36  
Fax (22) 844-95-48

REGON 008415150 NIP 951-00-41-669  
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie  
XVI Wydział Gospodarczy Nr KRS 0000147385

kapitał 50.000 PLN

Konto nr 91 2490 0005 0000 4530 5025 5793  
Alior Bank SA  
Al. Jana Pawła II 35, 00-899 Warszawa

# Analiza statystyczna

wyników rozszerzonego (pięcioletniego) przeglądu okresowego

na sieci dróg gminnych zlokalizowanych na terenie

Miasta Kielce

oraz

**KRYTERIA OCENY WYNIKÓW PRZEGLĄDU**

**Umowa :**

Nr WZP.26.5.11.2021 z dnia 23.06.2021 r.

**Opracowanie :**

Zespół pod kierownictwem Wojciecha PIENKOWSKIEGO

**Kierujący grupami problemowymi :**

Daniel SAWICKI

Miłosz BANASIEWICZ

Warszawa, listopad 2021 r.

## SPIS TREŚCI

1.	Cel i zakres prac .....	2
1.1.	Podstawa realizacji prac .....	2
1.2.	Cel prac .....	2
1.3.	Zakres prac i materiały wyjściowe .....	2
2.	Wyniki oceny.....	3
2.1.	Wyniki oceny stanu technicznego dróg .....	3
2.2.	Wyniki oceny stanu technicznego dróg – udział procentowy.....	6
2.3.	Wyniki oceny technicznej dla poszczególnych dróg .....	10
2.4.	Wyniki oceny funkcjonalno - użytkowej dróg (podsumowanie) .....	22
2.5.	Wyniki oceny stanu funkcjonalno - użytkowego dróg (oceny średnie w podgrupach).....	25
2.6.	Wyniki oceny funkcjonalno - użytkowej dla poszczególnych dróg (oceny wynikowe) .....	27
2.7.	Wyniki oceny ogólnej dróg.....	39
2.8.	Wyniki oceny ogólnej dla poszczególnych dróg.....	41
2.9.	Zestawienie zbiorcze ocen wynikowych dla wszystkich dróg objętych przeglądem rozszerzonym .....	54
3.	Przeгляд 2015 r. i 2021 r. - wynikowa ocena techniczna drogi (porównanie).....	91
4.	Kryteria oceny i wyniki.....	103
4.1.	Założenia wyjściowe .....	103
4.2.	Kryteria ustalania ocen cząstkowych grup elementów .....	105
5.	Kopie dokumentów personalnych.....	119

## 1. Cel i zakres prac

### 1.1. Podstawa realizacji prac

Analiza niniejsza została przeprowadzona na podstawie danych, uzyskanych w rezultacie realizacji prac objętych umową, zawartą pomiędzy Gminą Kielce – Miejskim Zarządem Dróg w Kielcach a Biurem Badawczo - Projektowym Budownictwa Komunikacyjnego TRANSCOMP Sp. z o.o. (umowa nr WZP.26.5.11.2021 z dnia 23.06.2021 r.).

### 1.2. Cel prac

Opracowanie powstało na bazie analizy wyników uzyskanych w rezultacie przeglądu, przeprowadzonego na wytypowanych przez Miejski Zarząd Dróg w Kielcach odcinkach sieci dróg, zlokalizowanych na terenie Miasta Kielce. Prace zostały wykonane przez BBPBK TRANSCOMP Sp. z o.o. w okresie: **sierpień-październik** w ramach umowy nr WZP.26.5.11.2021 z dnia 23.06.2021 r., której przedmiotem była okresowa kontrola (przeprowadzana raz na 5 lat) stanu technicznego dróg, zgodnie z art.62 ust.1, pkt.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz.2016 oraz z 2004 r. nr 6 poz.41, nr 92, poz.881 i nr 96, poz. 959).

Podstawowym celem prac było ustalenie podstawowych informacji na temat stanu technicznego oraz wartości funkcjonalno-użytkowej i stanu estetyki wytypowanych w ramach w/w umowy odcinków korytarzy dróg, zlokalizowanych na terenie Miasta Kielce.

### 1.3. Zakres prac i materiały wyjściowe

Pracami objęto sieć dróg publicznych i wewnętrznych zarządzanych przez Miejski Zarząd Dróg w Kielcach. Prace zostały przeprowadzone na odcinkach dróg dowiązanych do udostępnionej i zaadaptowanej dla potrzeb tego zadania **podstawowej wersji systemu referencyjnego**.

Do przeglądu wyjściowo zostały wytypowane **673** drogi. W konsekwencji dowiązania tych dróg do przyjętego rozwiązania systemu referencyjnego wyodrębnione zostały **953 odcinki** międzywęzłowe o łącznej długości **ok. 457 km**.

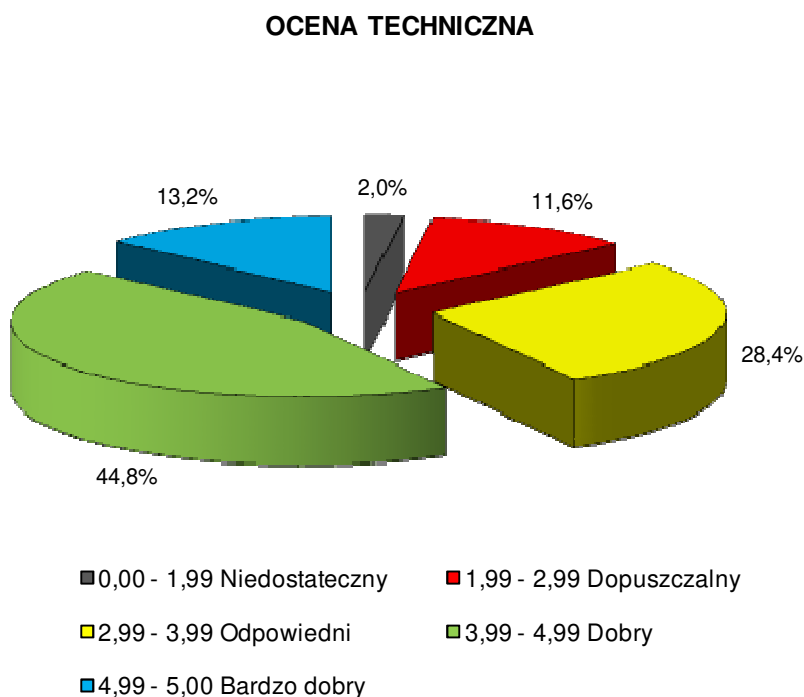
Źródłem informacji, stanowiących podstawę dla wykonania niniejszej analizy były wpisy, dokonane przez firmę TRANSCOMP w przygotowanych w ramach w/w umowy protokołach z kontroli okresowej (przeglądu rozszerzonego – tzw. 5-letniego). Przegląd okresowy przeprowadzono zgodnie z podstawowymi wymogami, wynikającymi z ustawy Prawo budowlane i w oparciu o **metodykę prac i kryteria oceny**®, opracowane i stosowane przez firmę TRANSCOMP (pkt. 4).

## 2. Wyniki oceny

### 2.1. Wyniki oceny stanu technicznego dróg

Na podstawie uzyskanych wyników wyliczono, że wartość średnia (średnia ważona) **OCENY TECHNICZNEJ** dla całej sieci dróg objętych przeglądem wynosi **3,69 pkt.** w skali punktowej 0-5 pkt.

**Udział procentowy** poszczególnych przedziałów ocen, uzyskanych w **części technicznej** przeprowadzonego przeglądu okresowego dla całej sieci dróg przedstawiono na Rys.1.



Rys. 1 Wyniki ocen uzyskanych w części technicznej – udział procentowy

**Udział procentowy** poszczególnych przedziałów ocen, uzyskanych w **części technicznej** przeprowadzonego przeglądu okresowego dla całej sieci dróg z podziałem na grupy tematyczne przedstawiono w pkt. 2.2.

Spośród wszystkich dróg, ocenianych w ramach przeprowadzonego 5-letniego przeglądu okresowego:

**najniższą ocenę techniczną** (ocenę **0,00 pkt.** w skali od 0 pkt. do 5 pkt.), uzyskały 4 drogi:

- 0910T** Bobrowa
- 301161T** Machnowicka
- 301192T** Nałęczów
- 301403T** Zwierzyniecka

**najwyższą ocenę techniczną** (ocenę **5,00 pkt.** w skali od 0 pkt. do 5 pkt.), uzyskały 64 drogi:

- 0891T** Sienkiewicza
- 0921T** Czerwonego Krzyża
- 0926T** Duża
- 0952T** Leśna
- 0955T** Mała
- 0957T** Mickiewicza

<b>0960T</b>	plac Moniuszki
<b>0965T</b>	Olszewskiego
<b>0969T</b>	Pawia
<b>0972T</b>	Pocieszka
<b>0990T</b>	Śląska
<b>0994T</b>	aleja Tysiąclecia PP
<b>0995T</b>	Wapiennikowa
<b>0997T</b>	Wikaryjska
<b>2661T</b>	Rynek
<b>9002T</b>	Morawieckiego
<b>9003T</b>	Miodowicza
<b>800003</b>	Barwinek
<b>800016</b>	Elsnera
<b>800018</b>	Gierymskiego
<b>800023</b>	Jaracza
<b>800032</b>	Kossaka
<b>800038</b>	Maleckiego
<b>800056</b>	Smuglewicza
<b>800062</b>	Styki
<b>800083</b>	KDL1 (od skrzyżowania z ul. Sobola)
<b>800111</b>	Droga b/n w KPT, Strefa A
<b>800112</b>	Droga b/n w KPT, Strefa B
<b>800113</b>	Droga b/n w KPT, Strefa C
<b>301131T</b>	Krótką
<b>301135T</b>	Krzywa
<b>301158T</b>	Łukowa
<b>301208T</b>	Oficerska
<b>301210T</b>	Okrężna
<b>301250T</b>	Poligonowa
<b>301251T</b>	Polna
<b>301270T</b>	Przygodna
<b>301285T</b>	Rzepichy
<b>301310T</b>	Starowapiennikowa
<b>301317T</b>	Studziankowska
<b>301318T</b>	Stuzienna
<b>301329T</b>	Szwolężerów
<b>301333T</b>	Ślichowicka
<b>301339T</b>	Tarnowskiego
<b>301340T</b>	Tartaczna
<b>301343T</b>	Tobrucka
<b>301348T</b>	Tuwima
<b>301383T</b>	Zakopiańska
<b>301387T</b>	Zamkowa
<b>301409T</b>	Żwirowa
<b>301422T</b>	Piotrkowska
<b>301427T</b>	Świętego Pawła
<b>301432T</b>	bez nazwy 1

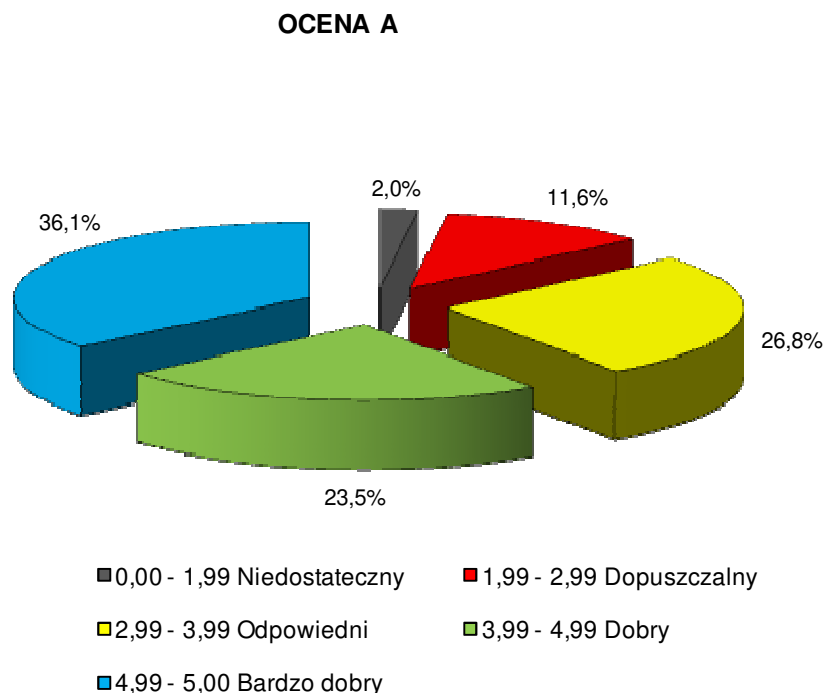
<b>301433T</b>	Kaczyńskiego
<b>301434T</b>	Kongresowa
<b>301438T</b>	Pelca
<b>301440T</b>	Wystawowa
<b>301448T</b>	Cedrowa
<b>301456T</b>	Pallotyńska
<b>301465T</b>	Sylurska
<b>301474T</b>	Fińska
<b>301475T</b>	Narcyzowa
<b>999993T</b>	Czarnowska
<b>999994T</b>	Sobola

Z analizy uzyskanego materiału wynika również, że OCENY TECHNICZNE, **wyższe od wartości oceny średniej (3,689 pkt.)**, wyliczonej dla całej sieci dróg, uzyskało **321** dróg, to jest mniej jak połowa (**ok. 48 %**), spośród **669** skontrolowanych dróg.

W dalszej części niniejszego materiału (pkt. 2.3) w formie histogramów, przedstawione zostały wyniki oceny technicznej, uzyskane dla poszczególnych dróg, opracowane z odniesieniem do wartości oceny średniej (**3,69**) uzyskanej dla całej sieci dróg objętych przeglądem.

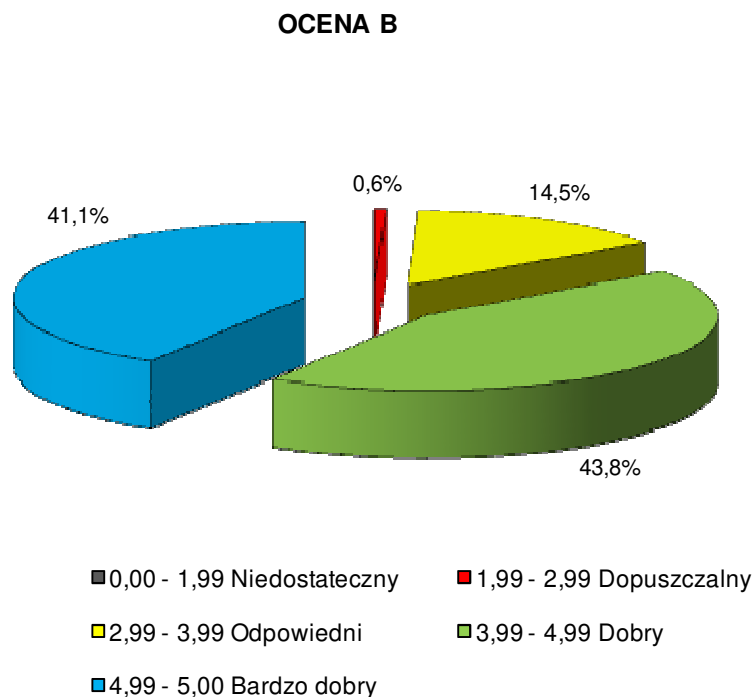
## 2.2. Wyniki oceny stanu technicznego dróg – udział procentowy

### Zakładka A – JEZDNI



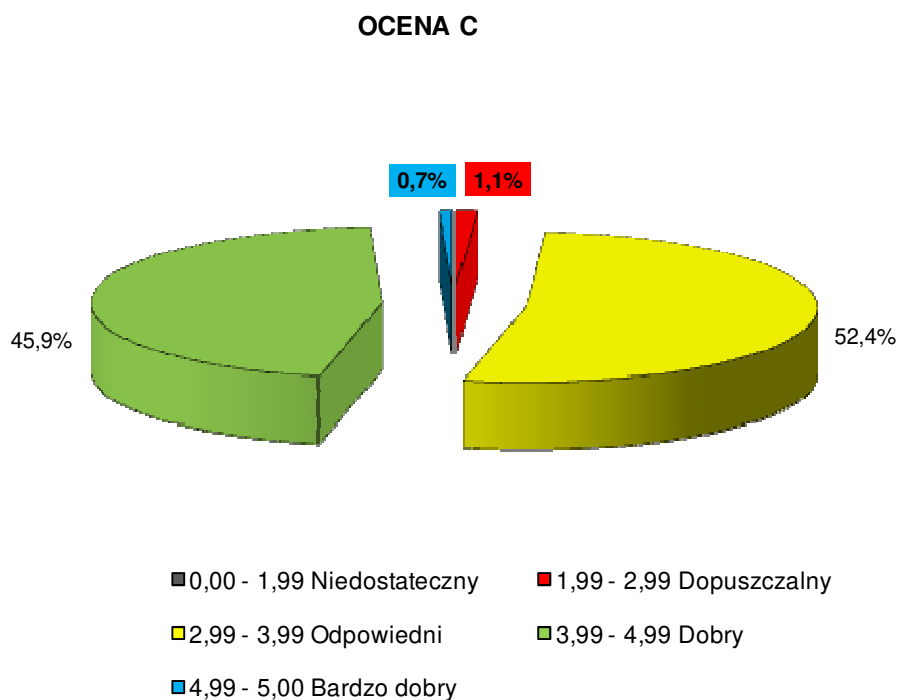
Rys. 2 Wyniki ocen uzyskanych dla grupy elementów obejmujących jezdnie

### Zakładka B – CHODNIKI, ŚCIEŻKI ROWEROWE



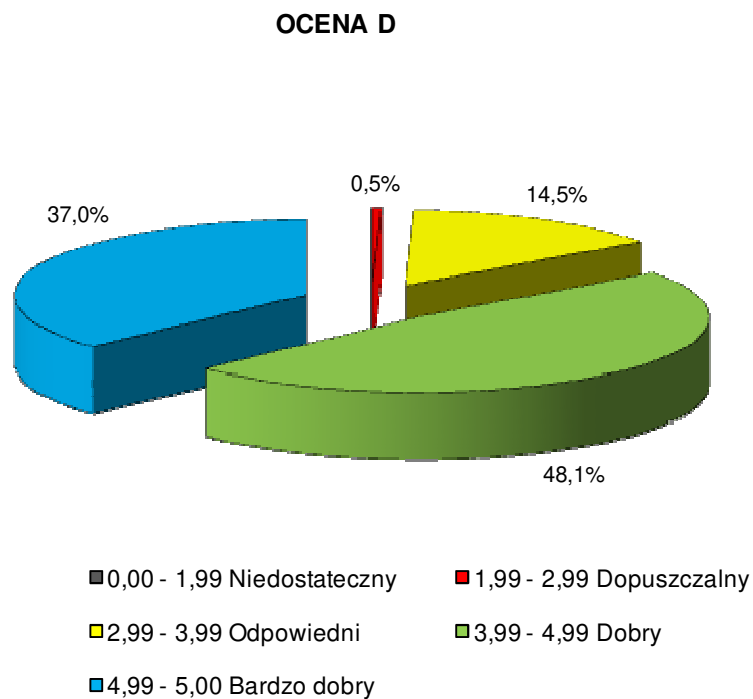
Rys. 3 Wyniki ocen uzyskanych dla grupy elementów obejmujących chodniki i ścieżki rowerowe

## Zakładka C – POBOCZA, SKARPY, NASYPY



Rys. 4 Wyniki ocen uzyskanych dla grupy elementów obejmujących pobocza, skarpy i nasypy

## Zakładka D – ODWODNIENIE DROGI

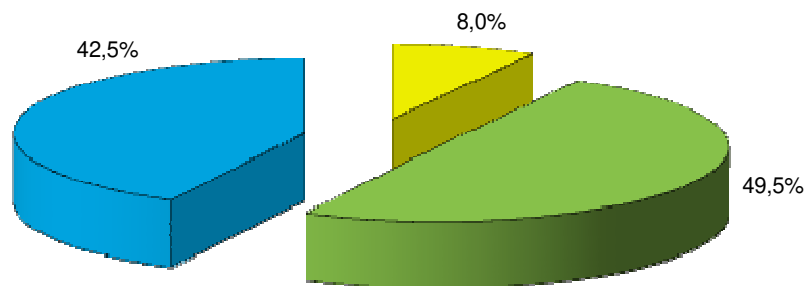


Rys. 5 Wyniki ocen uzyskanych dla grupy elementów obejmujących odwodnienie drogi



## Zakładka E – ORGANIZACJA RUCHU

### OCENA E

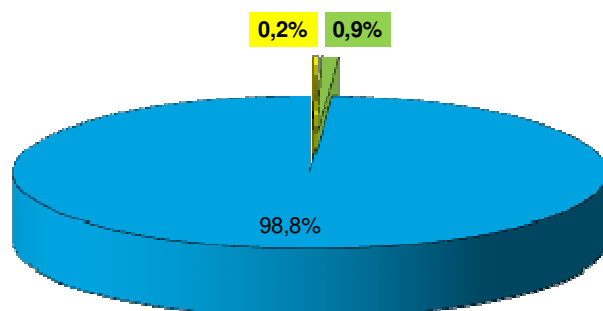


- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| ■ 0,00 - 1,99 Niedostateczny | ■ 1,99 - 2,99 Dopuszczalny |
| ■ 2,99 - 3,99 Odpowiedni     | ■ 3,99 - 4,99 Dobry        |
| ■ 4,99 - 5,00 Bardzo dobry   |                            |

Rys. 6 Wyniki ocen uzyskanych dla grupy elementów obejmujących organizację ruchu

## Zakładka F – OŚWIETLENIE DROGI

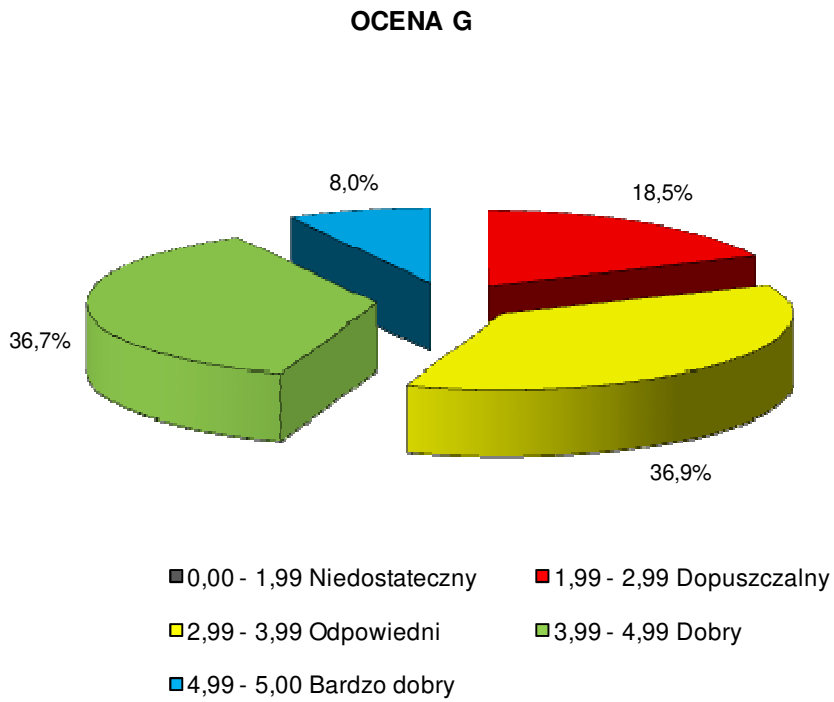
### OCENA F



- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| ■ 0,00 - 1,99 Niedostateczny | ■ 1,99 - 2,99 Dopuszczalny |
| ■ 2,99 - 3,99 Odpowiedni     | ■ 3,99 - 4,99 Dobry        |
| ■ 4,99 - 5,00 Bardzo dobry   |                            |

Rys. 7 Wyniki ocen uzyskanych dla grupy elementów obejmujących oświetlenie drogi

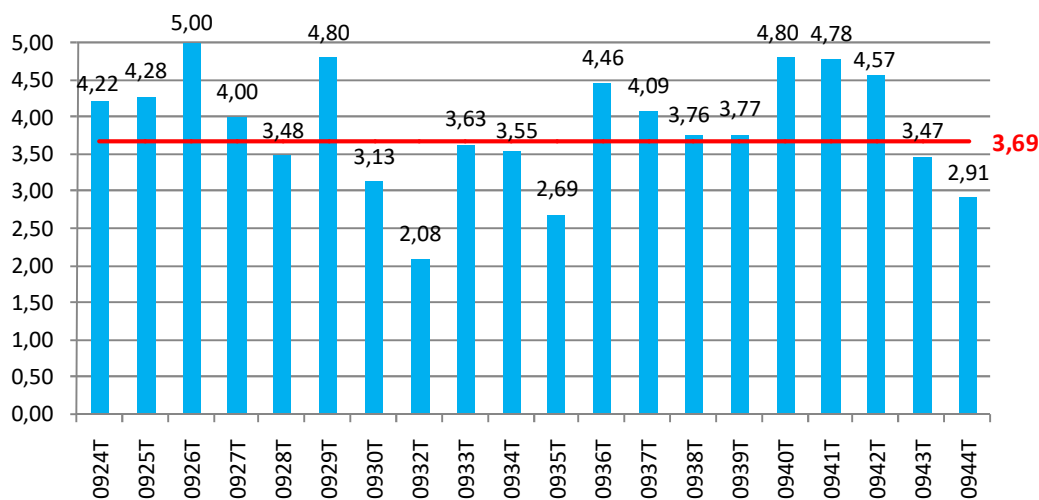
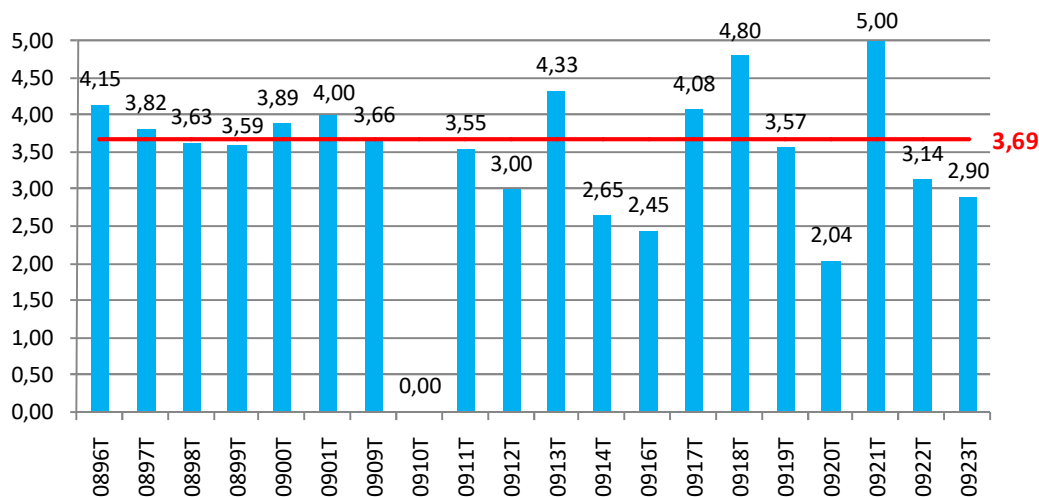
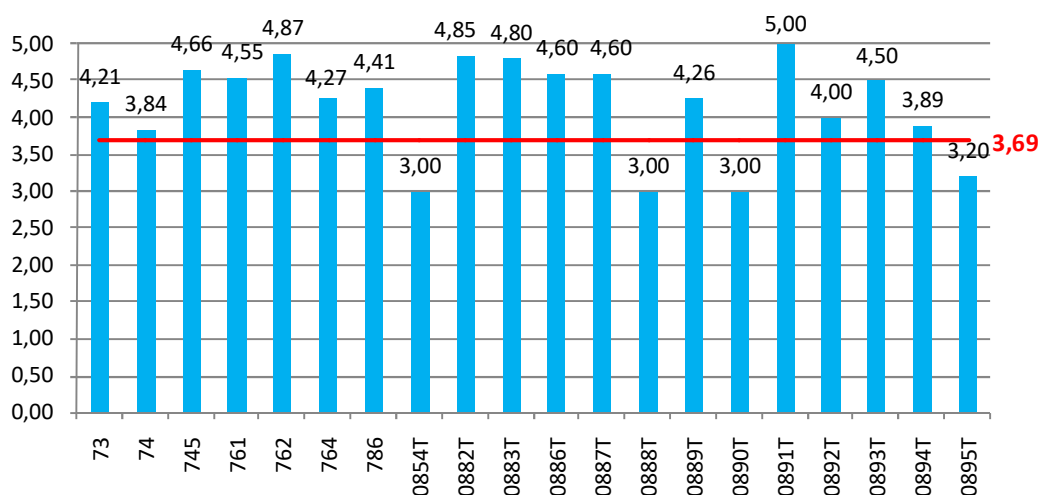
## Zakładka G – STAN REALIZACJI ZALECEŃ



Rys. 8 Wyniki ocen uzyskanych dla grupy elementów obejmujących stan realizacji zaleceń pokontrolnych

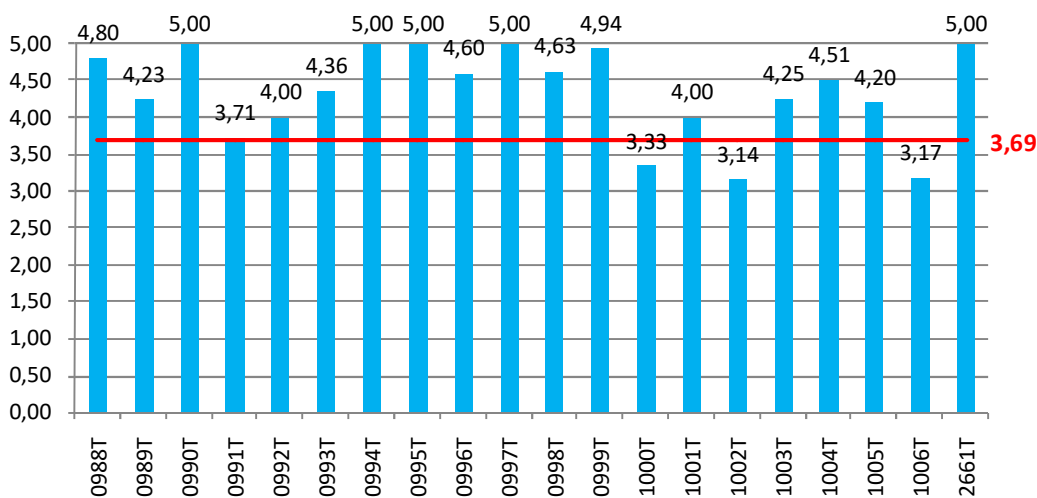
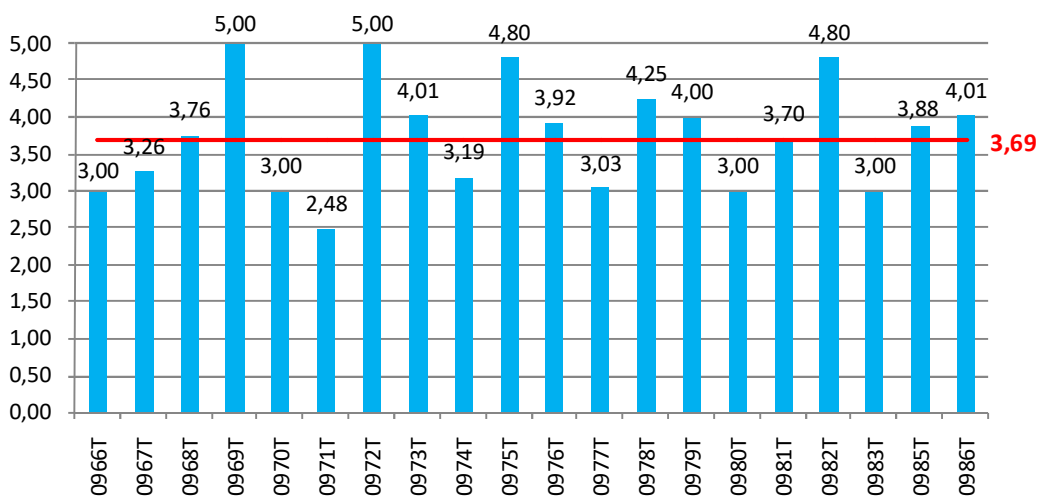
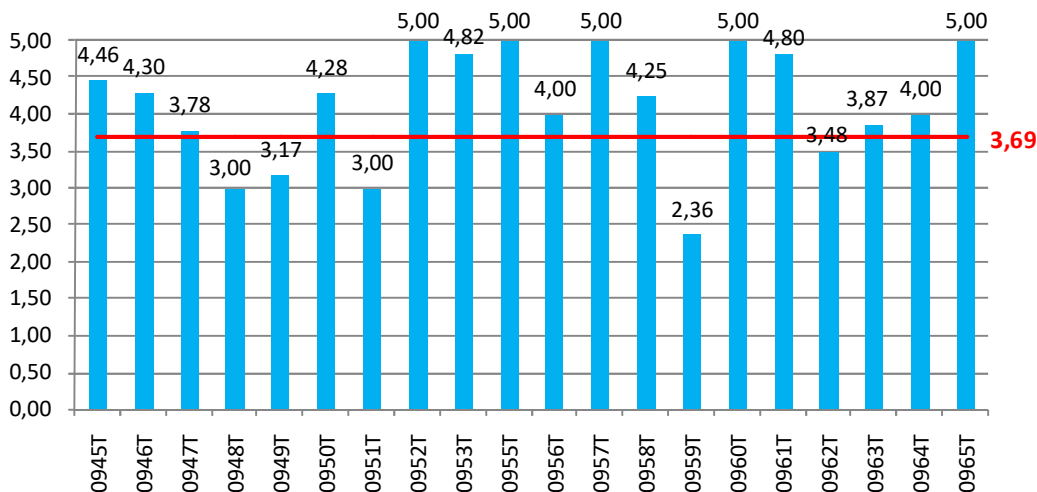
Wykresy opracowano na podstawie ocen uzyskanych wg metodyki firmy TRANSCOMP © : sierpień - październik 2021 r.

### 2.3. Wyniki oceny technicznej dla poszczególnych dróg



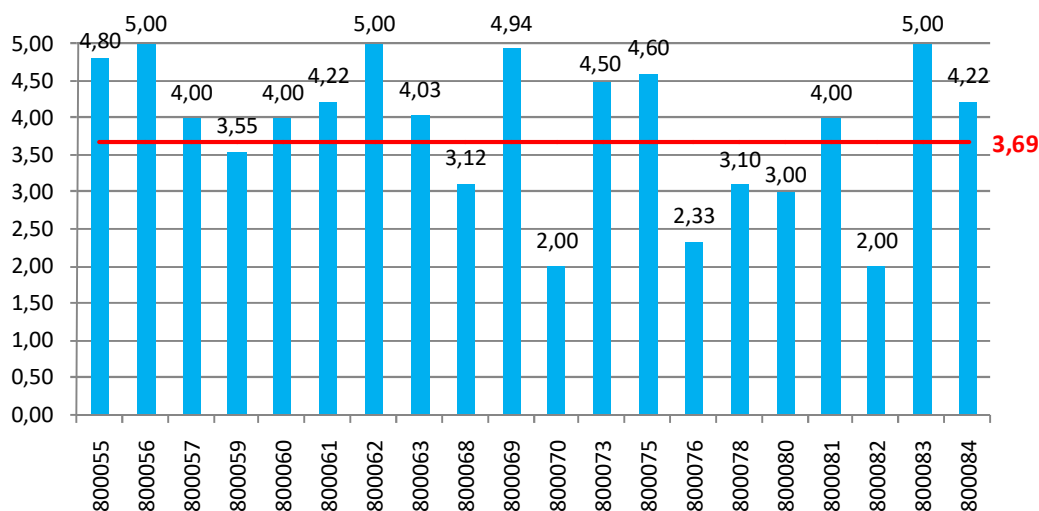
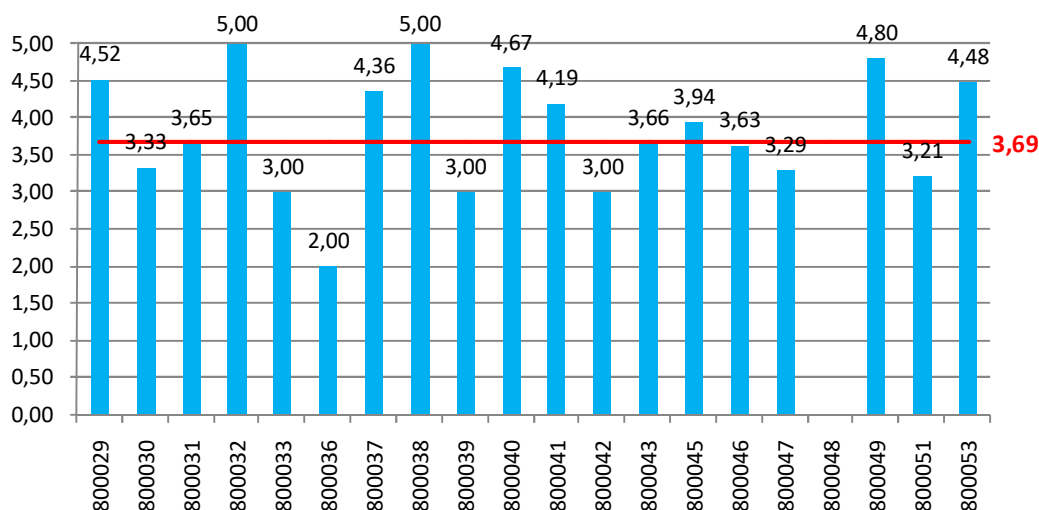
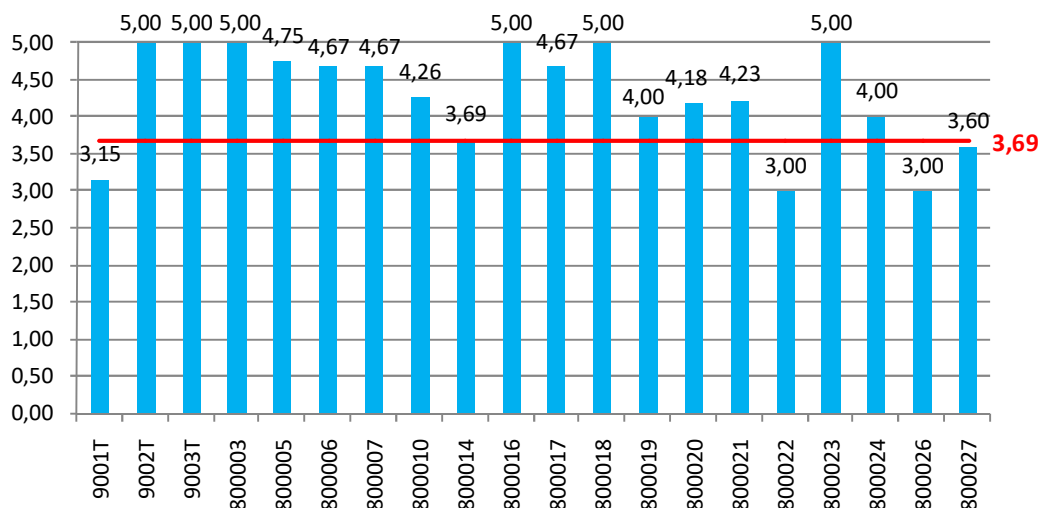
■ Droga - Ocena techniczna

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena techniczna (średnia)



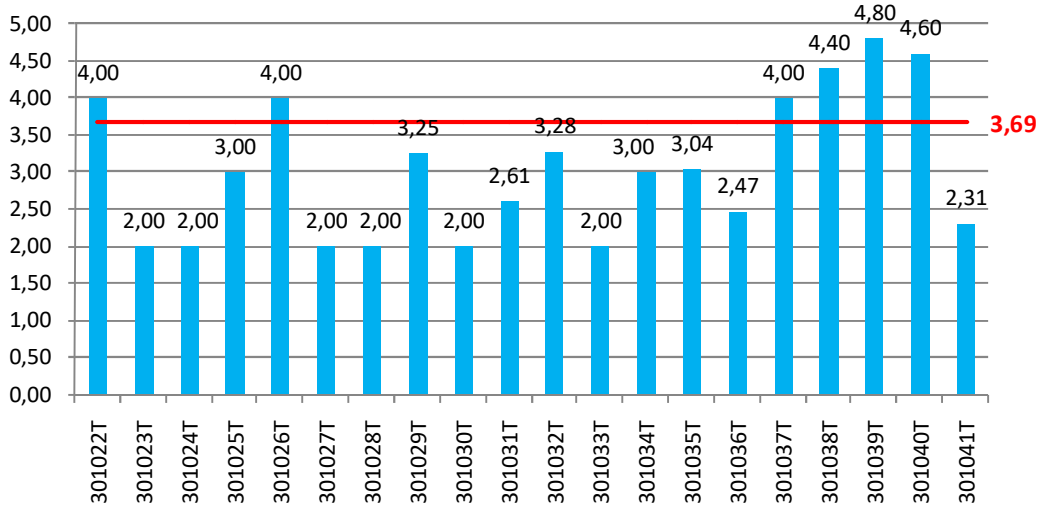
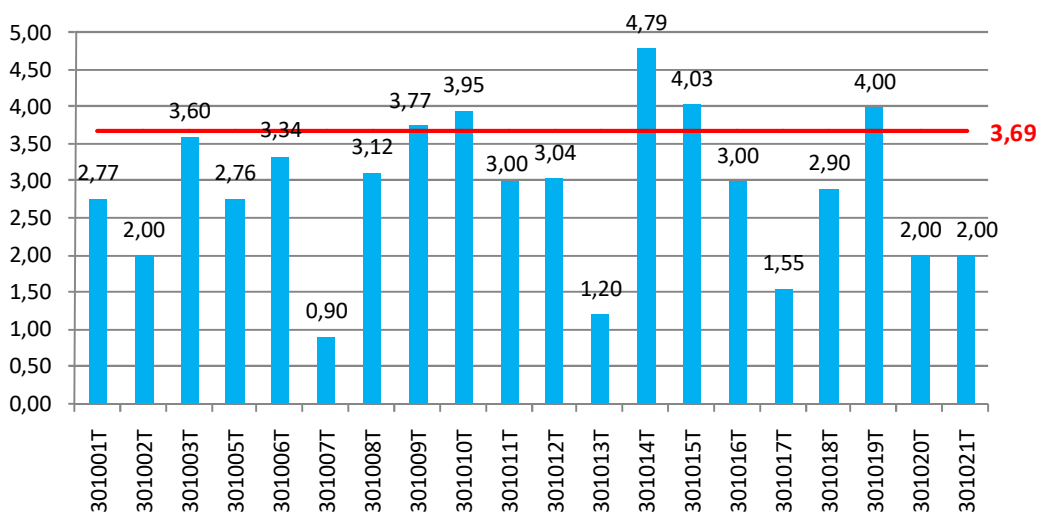
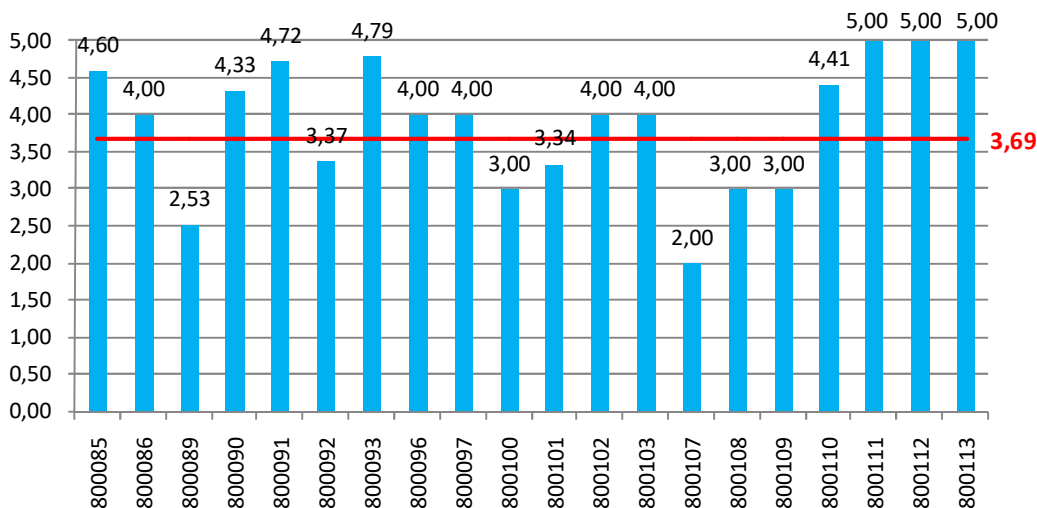
■ Droga - Ocena techniczna

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena techniczna (średnia)



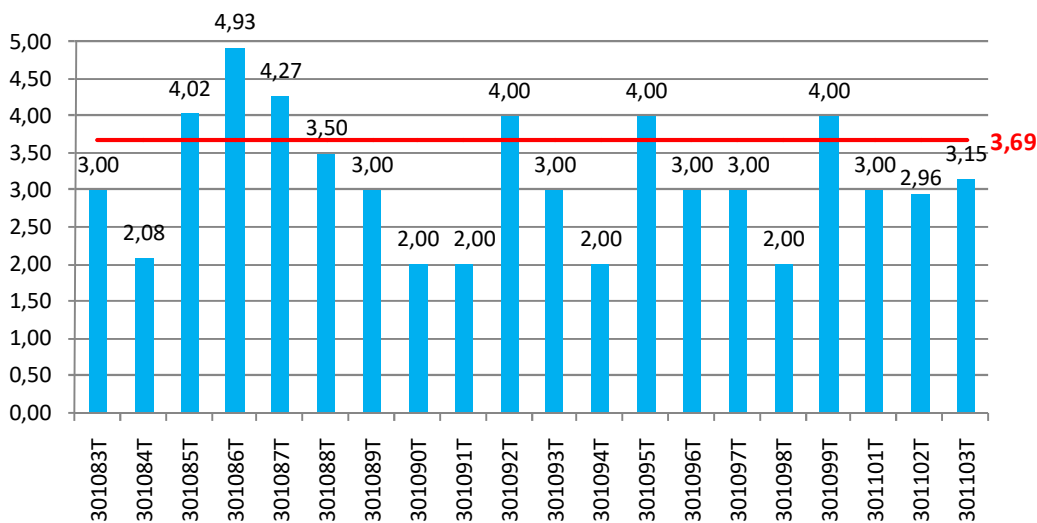
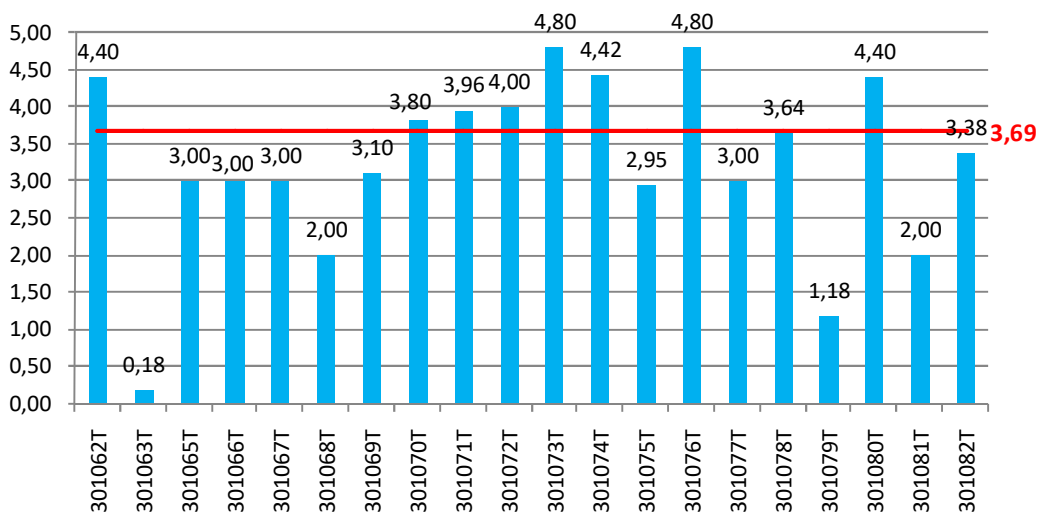
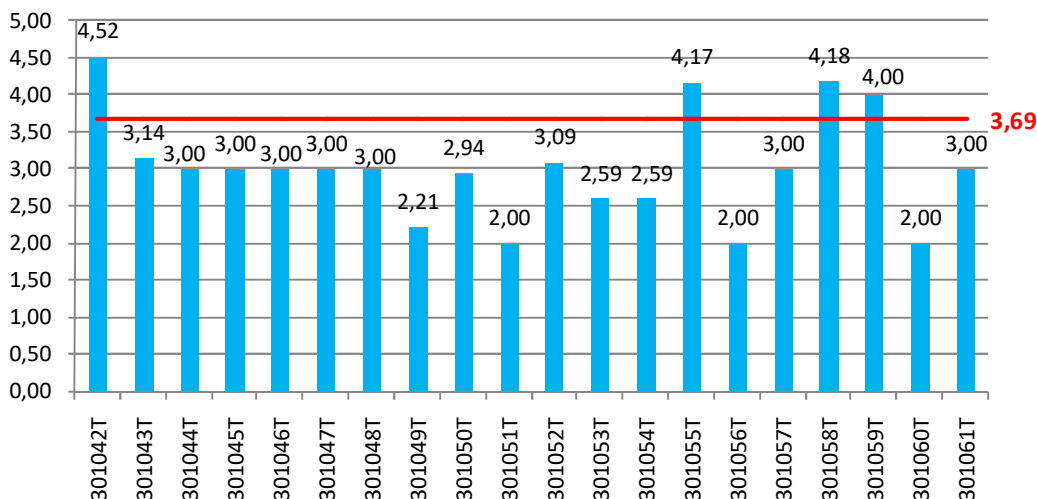
■ Droga - Ocena techniczna

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena techniczna (średnia)

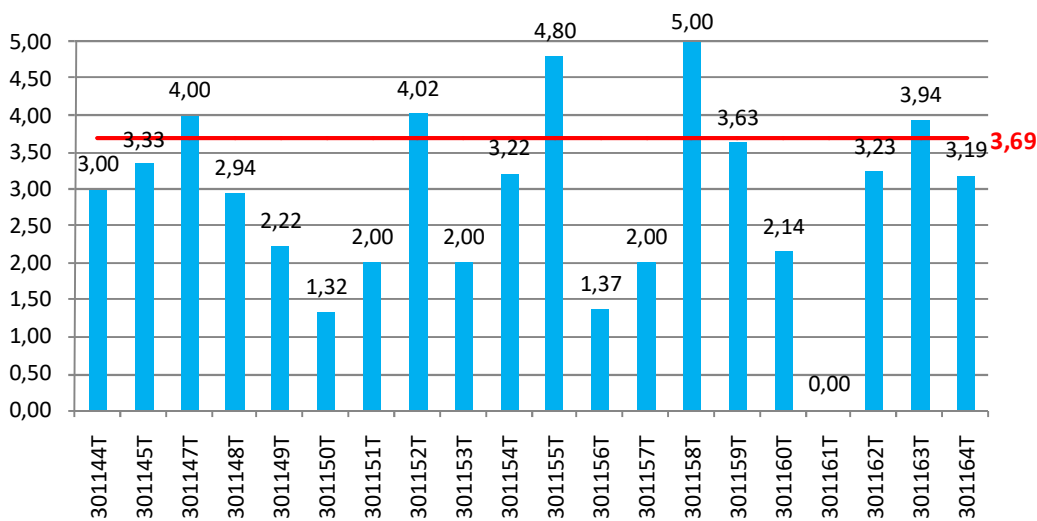
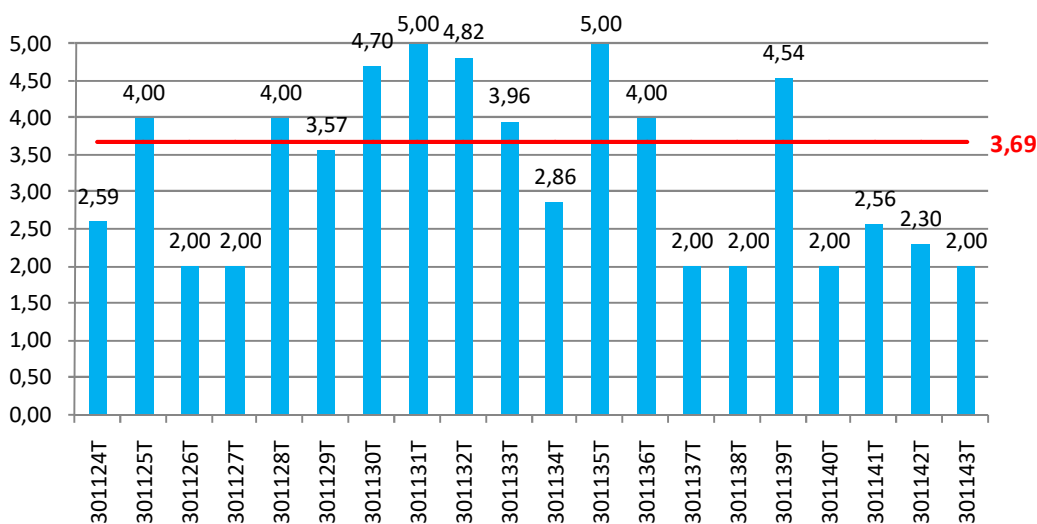
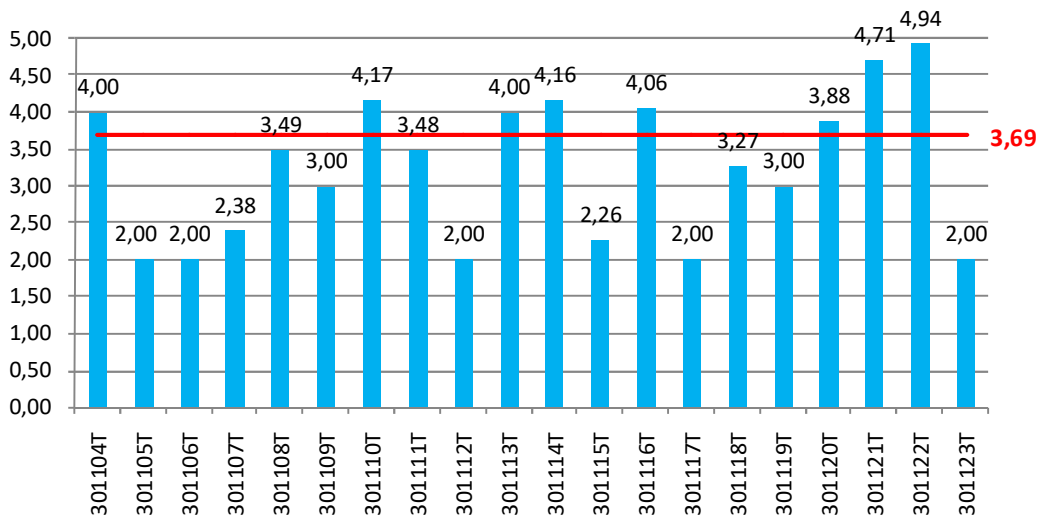


■ Droga - Ocena techniczna

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena techniczna (średnia)

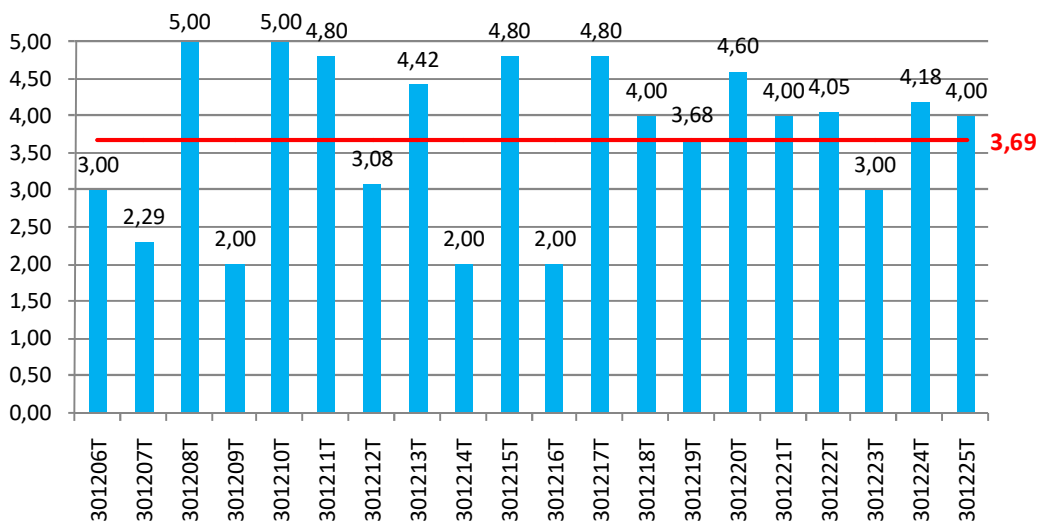
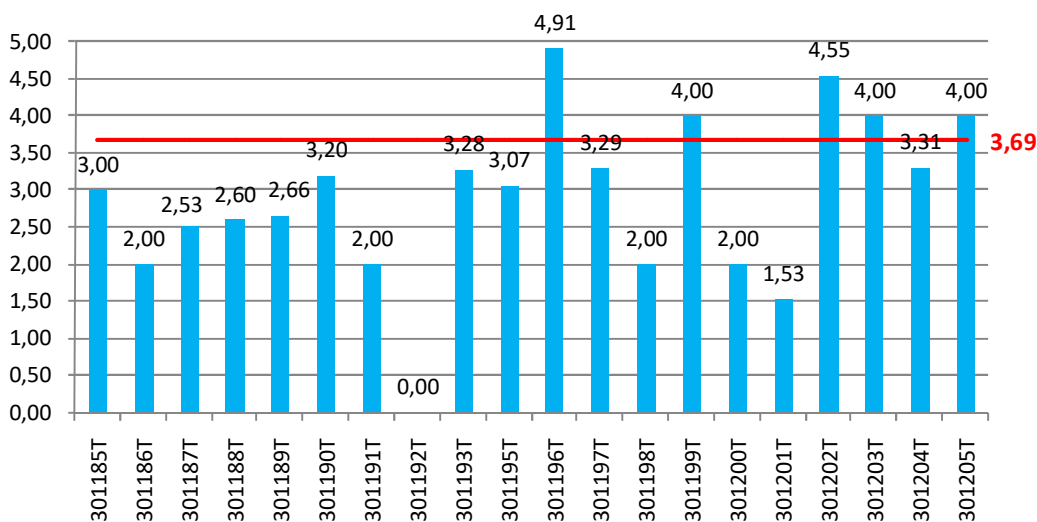
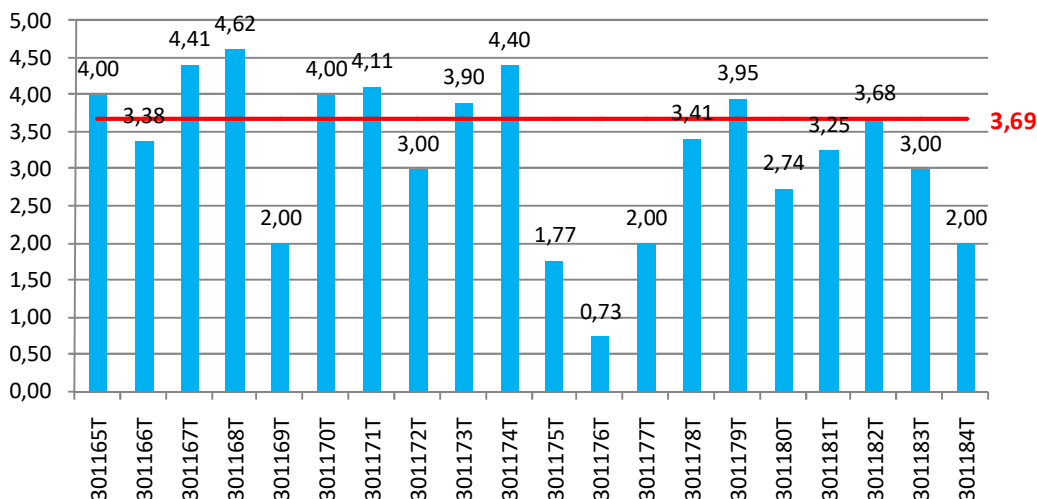


■ Droga - Ocena techniczna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena techniczna (średnia)

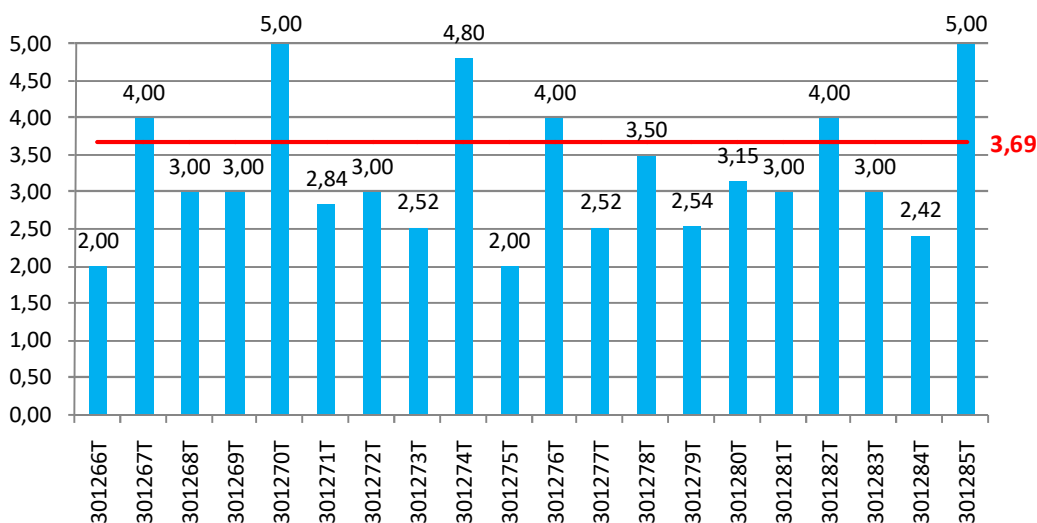
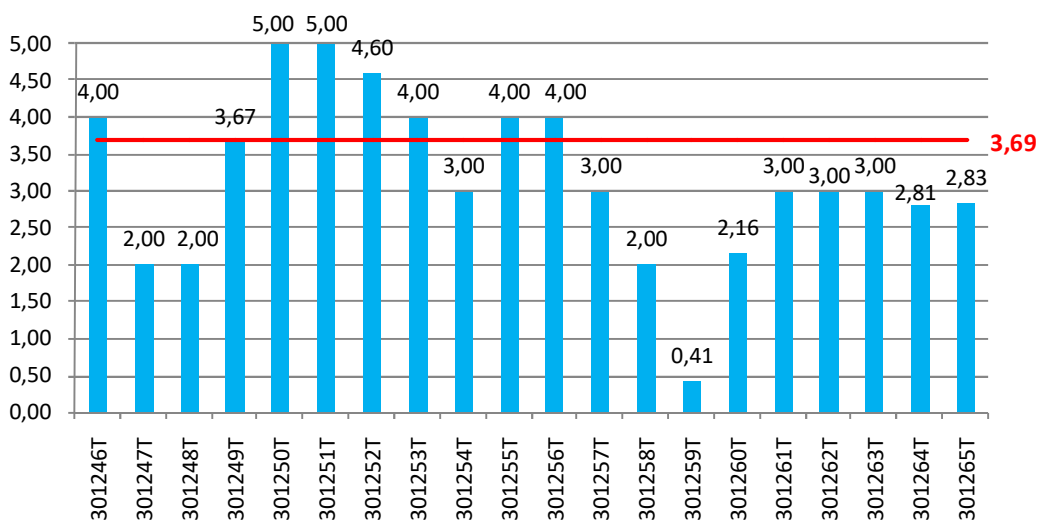
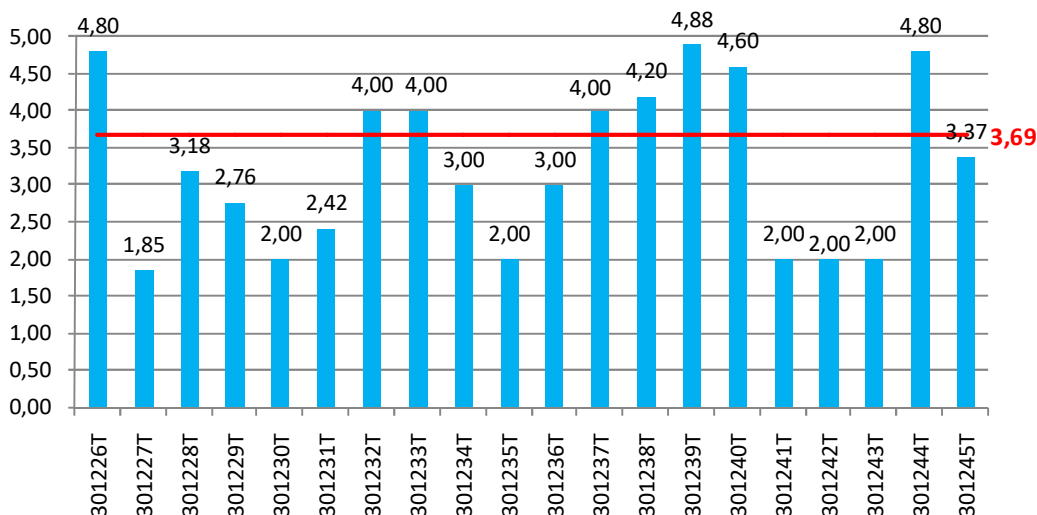


■ Droga - Ocena techniczna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena techniczna (średnia)

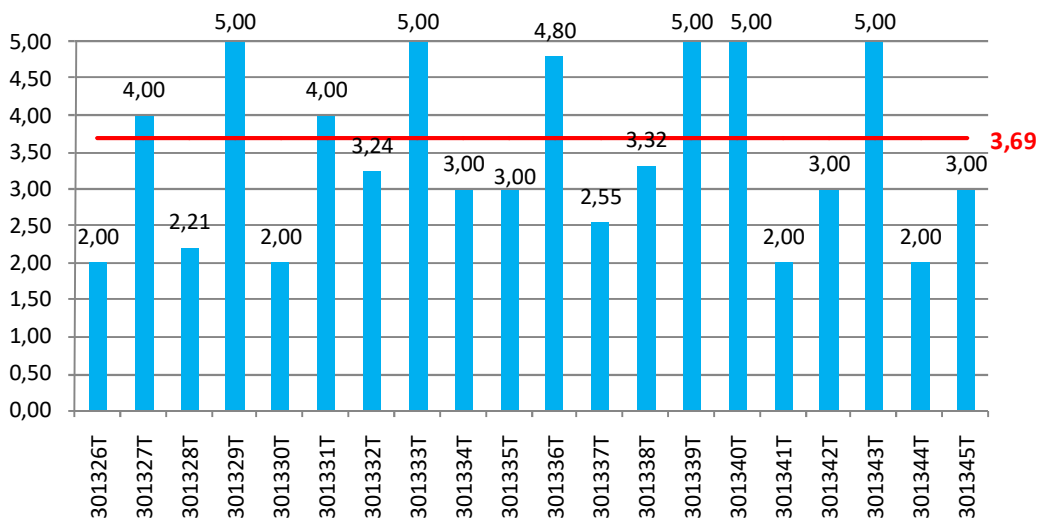
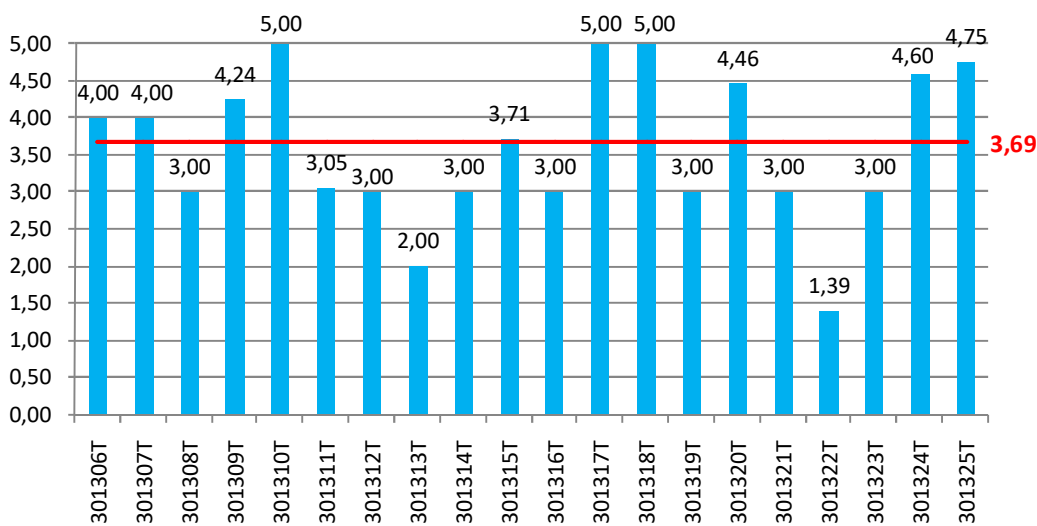
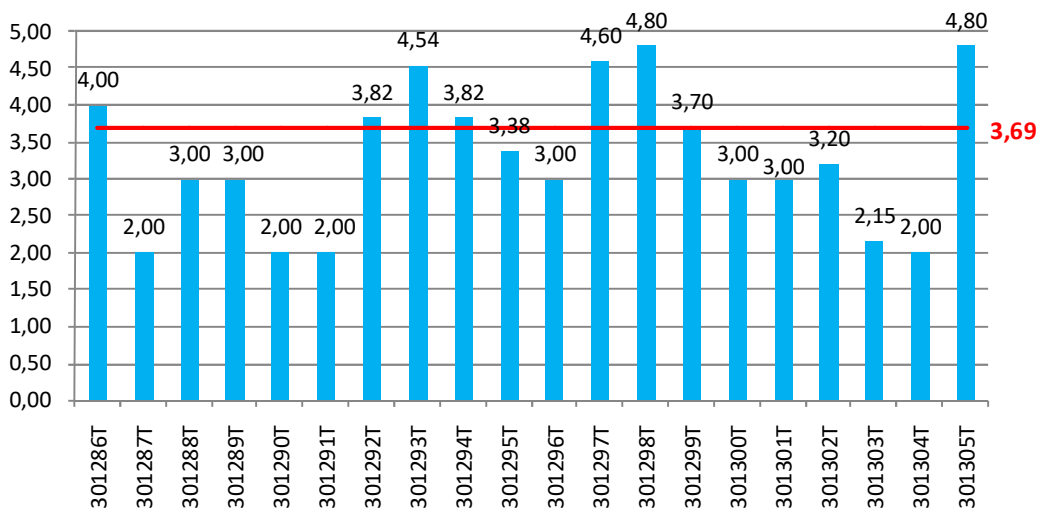




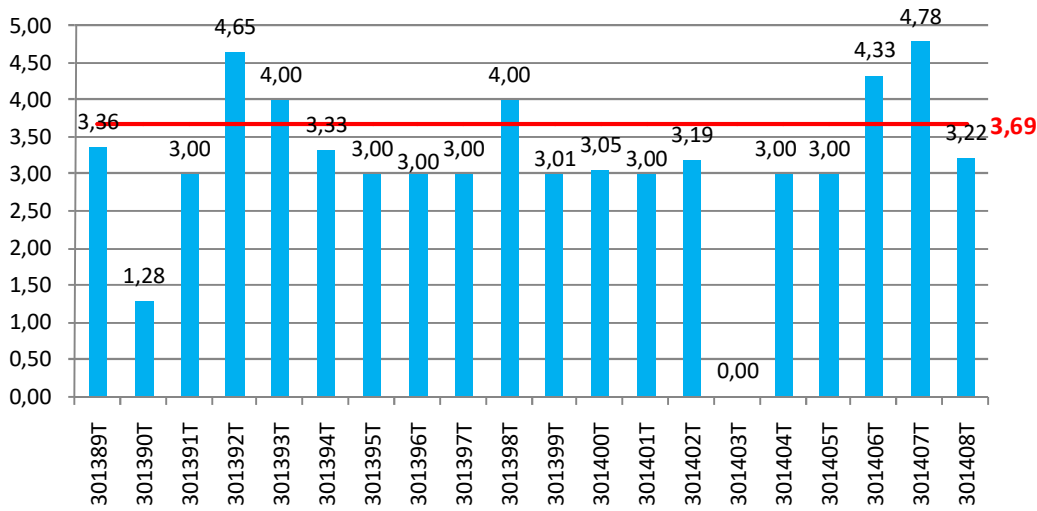
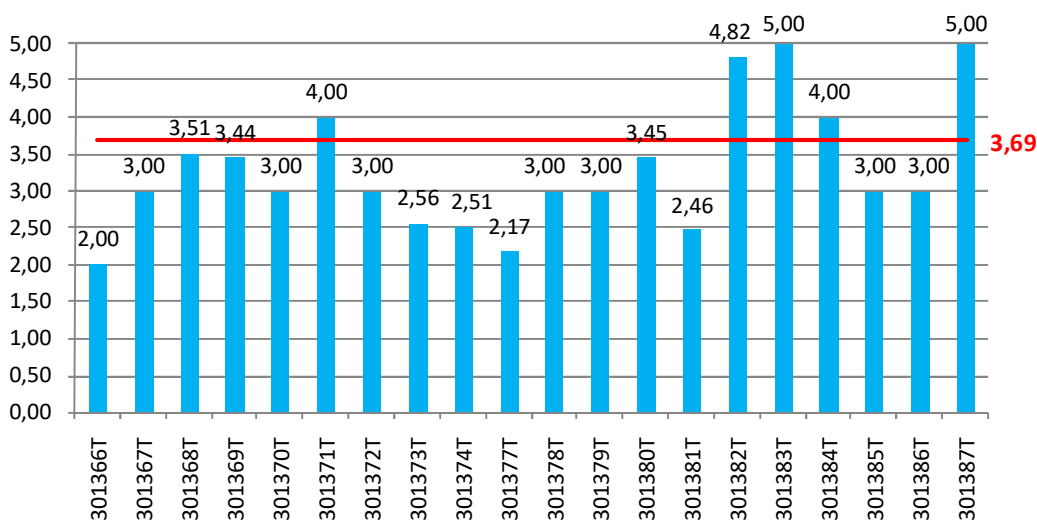
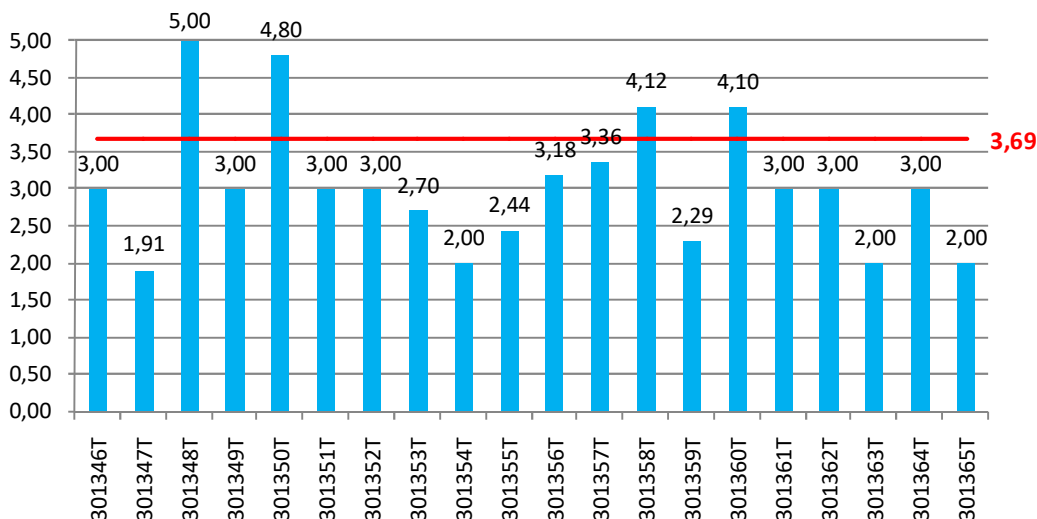
■ Droga - Ocena techniczna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena techniczna (średnia)



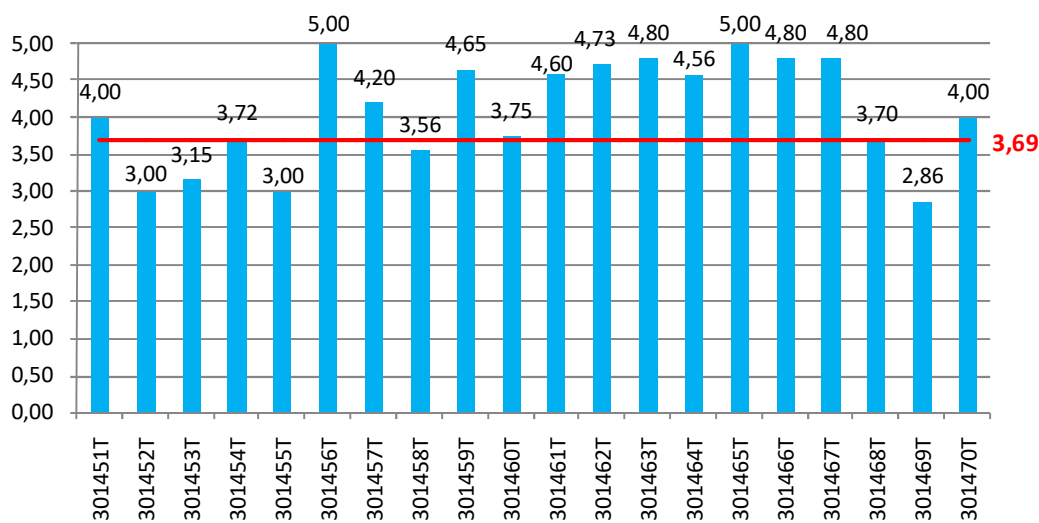
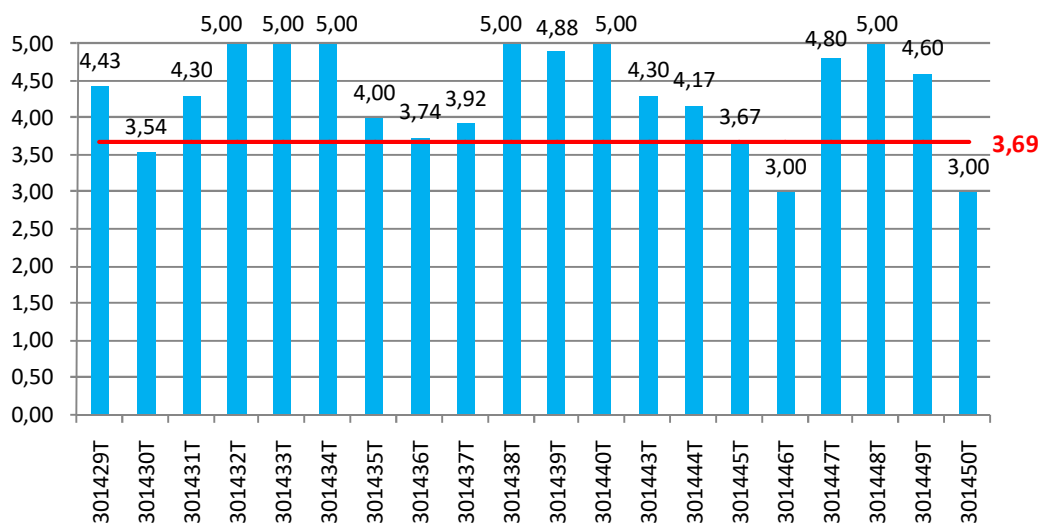
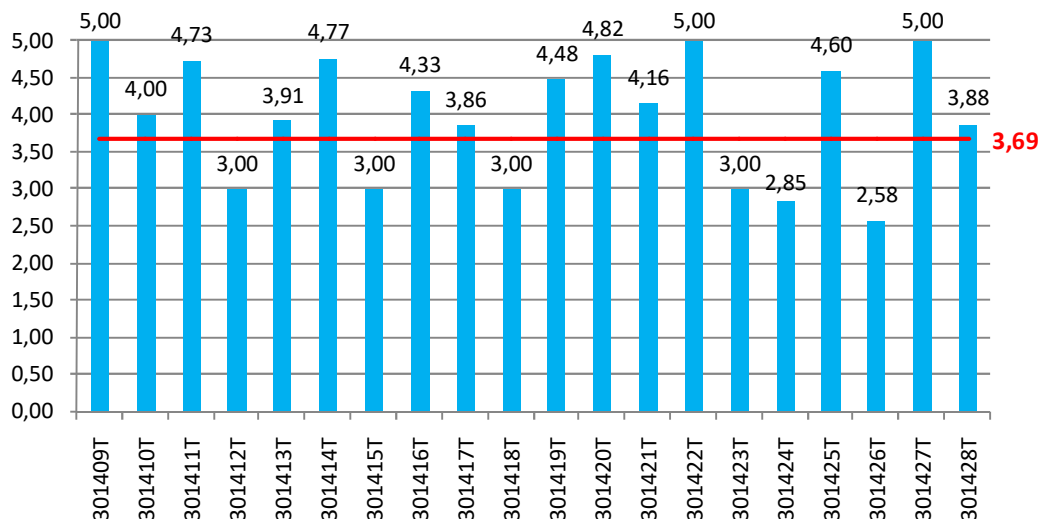
■ Droga - Ocena techniczna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena techniczna (średnia)



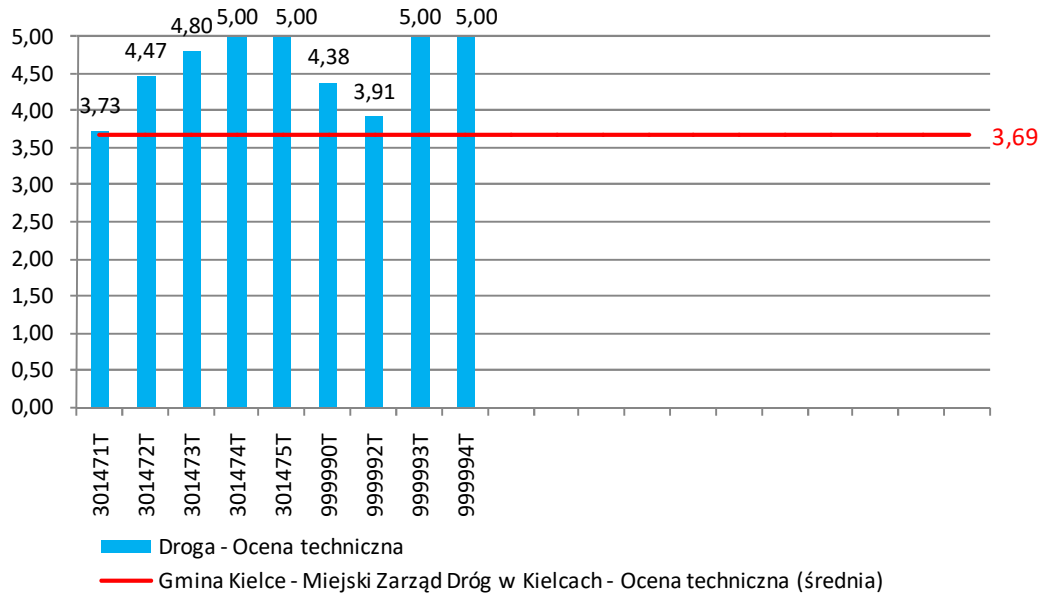
■ Droga - Ocena techniczna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena techniczna (średnia)



■ Droga - Ocena techniczna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena techniczna (średnia)



■ Droga - Ocena techniczna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena techniczna (średnia)



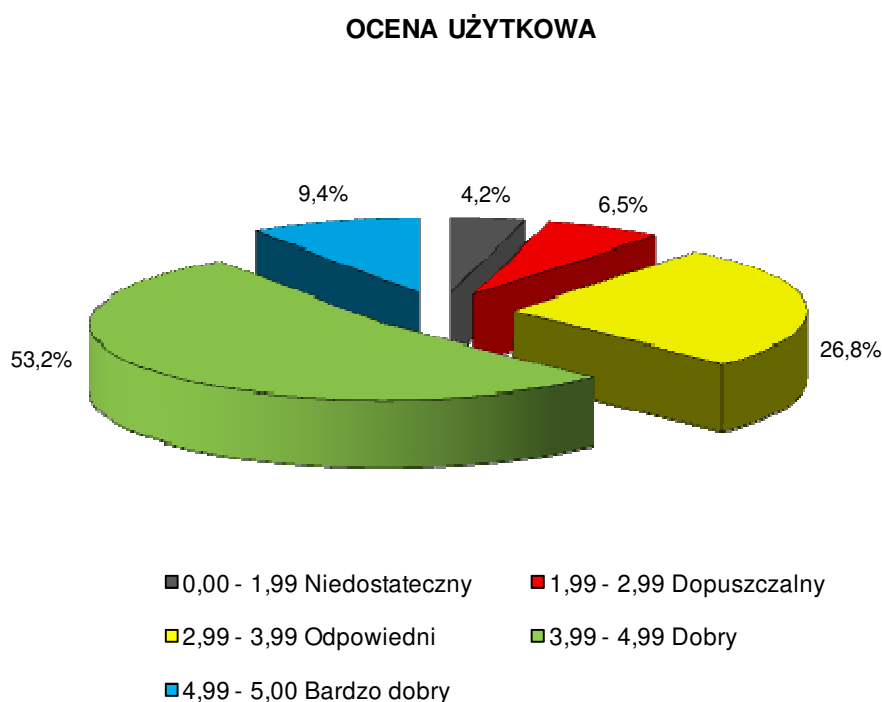
Wykresy opracowano na podstawie ocen uzyskanych wg metodyki firmy TRANSCOMP © : sierpień - październik 2021 r.

## 2.4. Wyniki oceny funkcjonalno - użytkowej dróg (podsumowanie)

Na podstawie uzyskanych wyników wyliczono, że wartość średnia (średnia ważona) **OCENY UŻYTKOWEJ** dla sieci dróg objętych przeglądem wynosi **3,94 pkt.** w skali punktowej 0-5 pkt.

Ocena ta jest drugim z elementów składowych procesu oceny, jaki wynika z wymogów określonych dla przeglądu rozszerzonego (5-letniego).

Udział procentowy poszczególnych przedziałów ocen, uzyskanych w **części użytkowej** przeprowadzonego przeglądu okresowego dla całej sieci dróg, przedstawiono na Rys. 9.



Rys. 9 Wyniki ocena (ocena FUNKCJONALNO-UŻYTKOWA) - udział procentowy poszczególnych klas stanu technicznego w obrębie całej sieci dróg, objętych przeglądem

**Udział procentowy** poszczególnych przedziałów ocen, uzyskanych w **części technicznej** przeprowadzonego przeglądu okresowego dla całej sieci dróg z podziałem na grupy tematyczne omówiono w pkt. 2.5.

Spośród wszystkich dróg, ocenianych w ramach przeprowadzonego 5-letniego przeglądu okresowego:

**najniższą ocenę użytkową** (ocenę **0,00 pkt.** w skali od 0 pkt. do 5 pkt.), uzyskały 4 drogi:

<b>0910T</b>	Bobrowa
<b>301161T</b>	Machnowicka
<b>301192T</b>	Nałęczów
<b>301403T</b>	Zwierzyniecka

**najwyższą ocenę użytkową** (ocenę **5,00 pkt.** w skali od 0 pkt. do 5 pkt.), uzyskały 61 drogi:

<b>0964T</b>	Okrzei
<b>301113T</b>	Kapitulna
<b>301128T</b>	Kopernika
<b>301327T</b>	Szpitalna
<b>301331T</b>	Szydłówek Górny

<b>301320T</b>	Sucharskiego
<b>301324T</b>	Szczygła
<b>301459T</b>	Saperów
<b>0940T</b>	Kaczorowskiego
<b>0961T</b>	plac Najświętszej Maryi Panny
<b>800055</b>	Skorupki
<b>301217T</b>	Orla
<b>301244T</b>	Podhalańska
<b>301274T</b>	Radostowa
<b>301336T</b>	plac Świętego Wojciecha
<b>301239T</b>	Planty
<b>0891T</b>	Sienkiewicza
<b>0921T</b>	Czerwonego Krzyża
<b>0926T</b>	Duża
<b>0952T</b>	Leśna
<b>0955T</b>	Mała
<b>0957T</b>	Mickiewicza
<b>0960T</b>	plac Moniuszki
<b>0969T</b>	Pawia
<b>0972T</b>	Pocieszka
<b>0990T</b>	Śląska
<b>0994T</b>	aleja Tysiąclecia PP
<b>0995T</b>	Wapiennikowa
<b>9002T</b>	Morawieckiego
<b>9003T</b>	Miodowicza
<b>800003</b>	Barwinek
<b>800016</b>	Elsnera
<b>800018</b>	Gierymskiego
<b>800023</b>	Jaracza
<b>800083</b>	KDL1 (od skrzyżowania z ul. Sobola)
<b>301131T</b>	Krótką
<b>301135T</b>	Krzywa
<b>301208T</b>	Oficerska
<b>301210T</b>	Okrężna
<b>301251T</b>	Polna
<b>301285T</b>	Rzepichy
<b>301310T</b>	Starowapiennikowa
<b>301317T</b>	Studziankowska
<b>301329T</b>	Szwolężerów
<b>301333T</b>	Ślichowicka
<b>301340T</b>	Tartaczna
<b>301383T</b>	Zakopiańska
<b>301387T</b>	Zamkowa
<b>301409T</b>	Żwirowa
<b>301422T</b>	Piotrkowska
<b>301427T</b>	Świętego Pawła
<b>301433T</b>	Kaczyńskiego
<b>301434T</b>	Kongresowa
<b>301438T</b>	Pelca



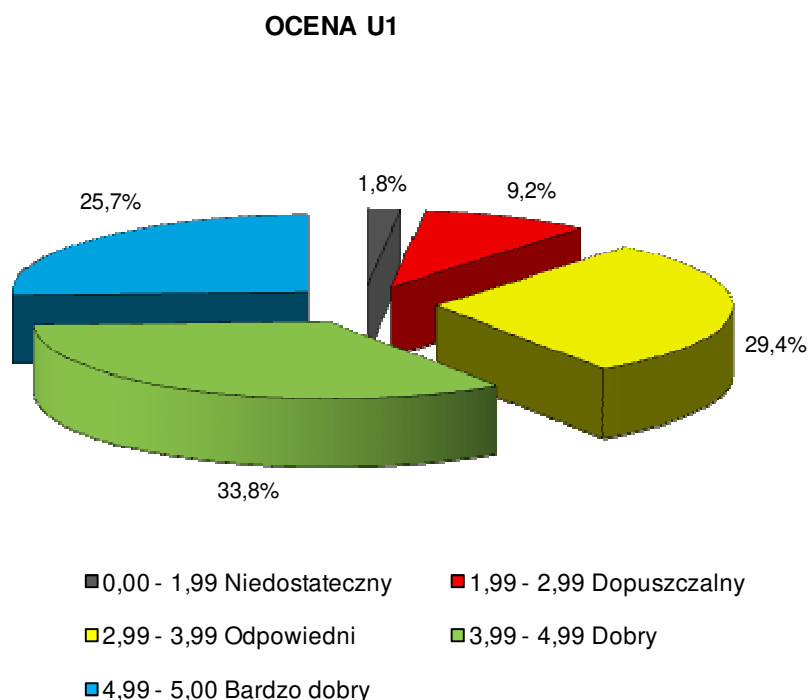
<b>301440T</b>	Wystawowa
<b>301465T</b>	Sylurska
<b>301474T</b>	Fińska
<b>301475T</b>	Narcyzowa
<b>999993T</b>	Czarnowska
<b>999994T</b>	Sobola
<b>800048</b>	plac Piłsudskiego

Z analizy uzyskanego materiału wynika również, że OCENY UŻYTKOWE, **wyższe od wartości oceny średniej (3,94 pkt.)**, wyliczonej dla całej sieci dróg gminnych, uzyskało **367** dróg, to jest więcej jak połowa (**55%**), spośród **669** skontrolowanych dróg.

W dalszej części niniejszego materiału (patrz - pkt. 2.6) w formie histogramów, przedstawione zostały wyniki oceny użytkowej, uzyskane dla poszczególnych dróg, opracowane z odniesieniem do wartości oceny średniej (**średnia 3,94 pkt.**) uzyskanej dla całej sieci dróg objętych przeglądem.

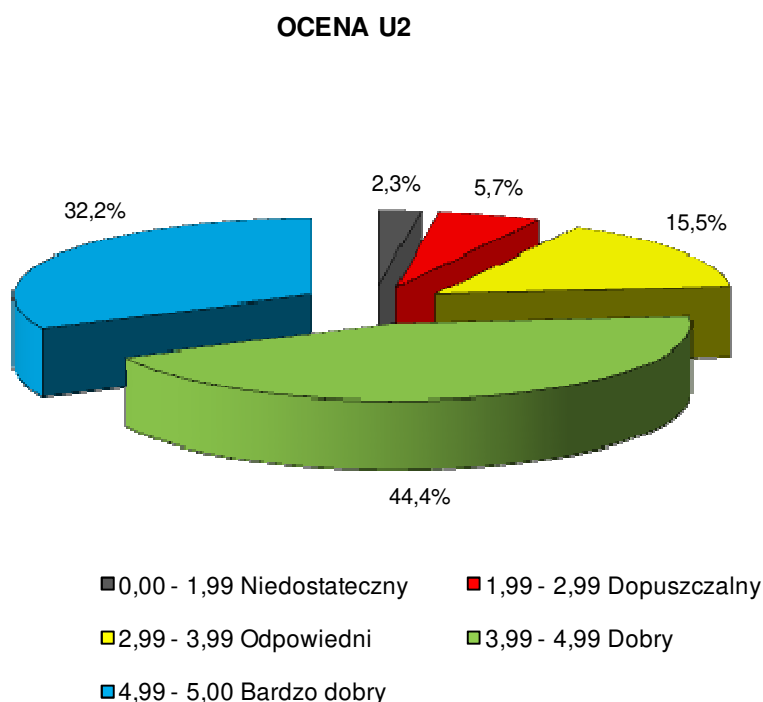
## 2.5. Wyniki oceny stanu funkcjonalno - użytkowego dróg (oceny średnie w podgrupach)

### Elementy składowe drogi – WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI



Rys. 10 Wyniki ocen średnia (ocena FUNKCJONALNO-UŻYTKOWA „U1”) z uwzględnieniem grup elementów „A”, „B”, „C” – udział procentowy poszczególnych klas stanu technicznego w obrębie całej sieci dróg, objętych przeglądem

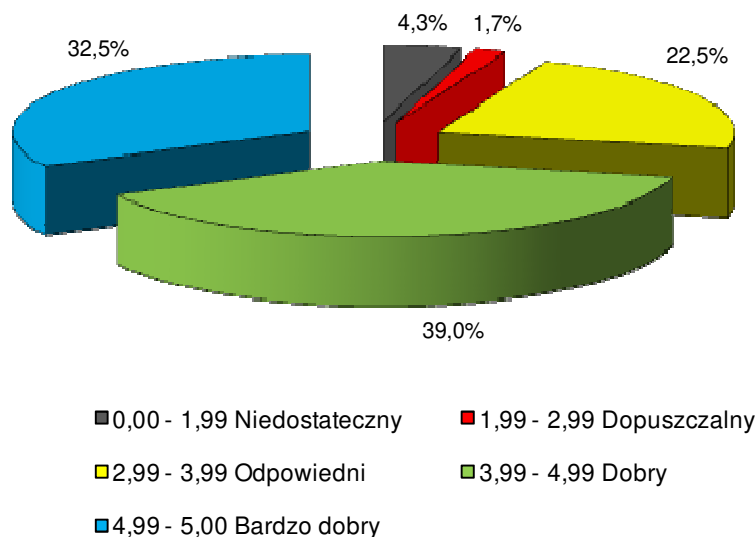
### Elementy infrastruktury technicznej związane z drogą - WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI



Rys. 11 Wyniki ocen średnia (ocena FUNKCJONALNO-UŻYTKOWA „U2”) z uwzględnieniem grup elementów „D” i „F” – udział procentowy poszczególnych klas stanu technicznego w obrębie całej sieci dróg, objętych przeglądem

## Warunki bezpieczeństwa i elementy organizacji ruchu - WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI

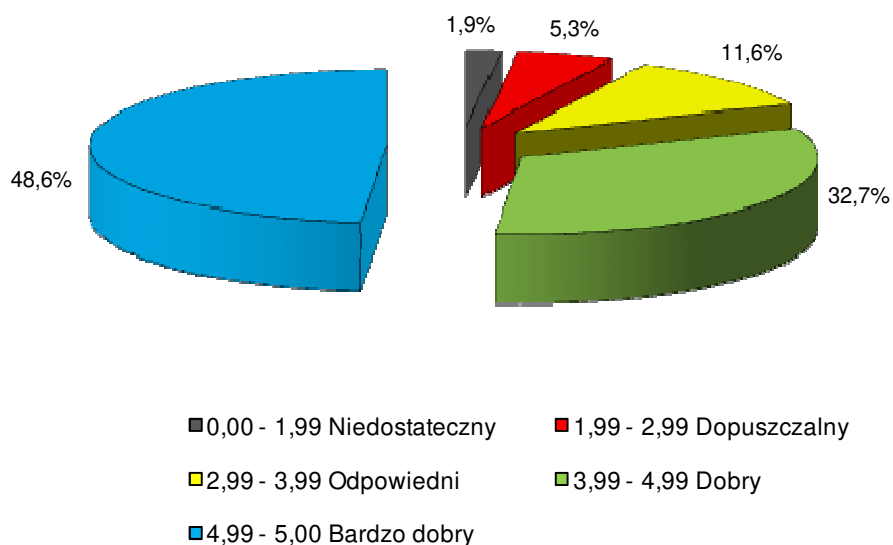
### OCENA U3



Rys. 12 Wyniki ocen średnia (ocena FUNKCJONALNO-UŻYTKOWA „U3”) z uwzględnieniem praktycznie wszystkich elementów drogi, ale głównie grupy elementów „E” - udział procentowy poszczególnych klas stanu technicznego w obrębie całej sieci dróg, objętych przeglądem

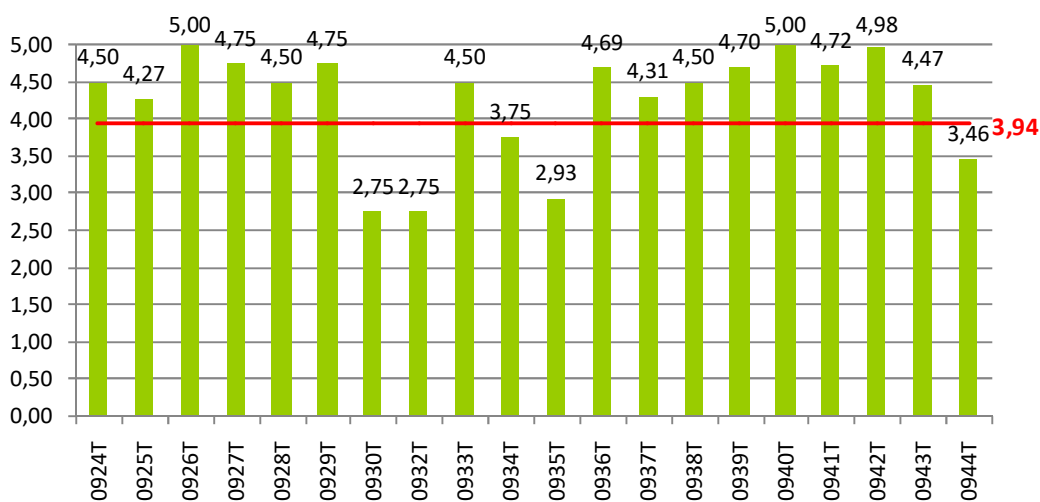
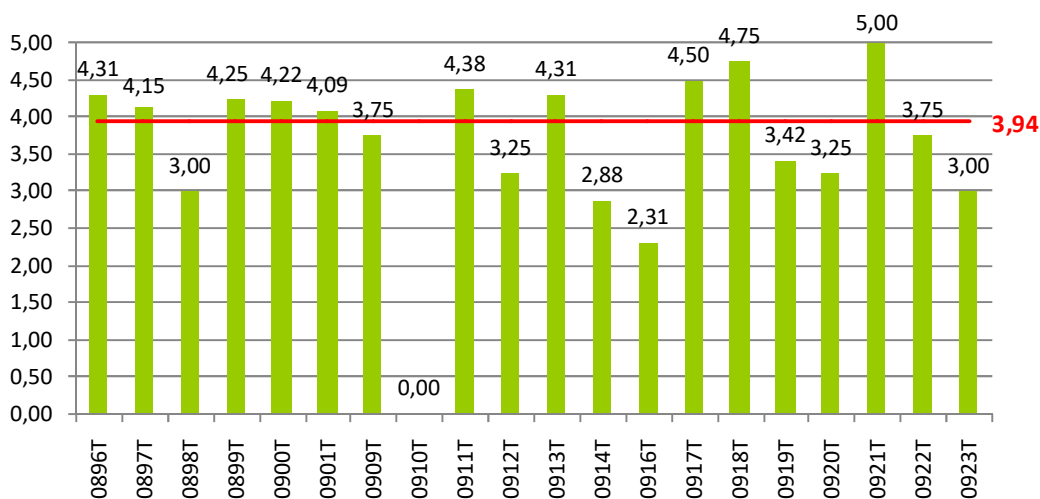
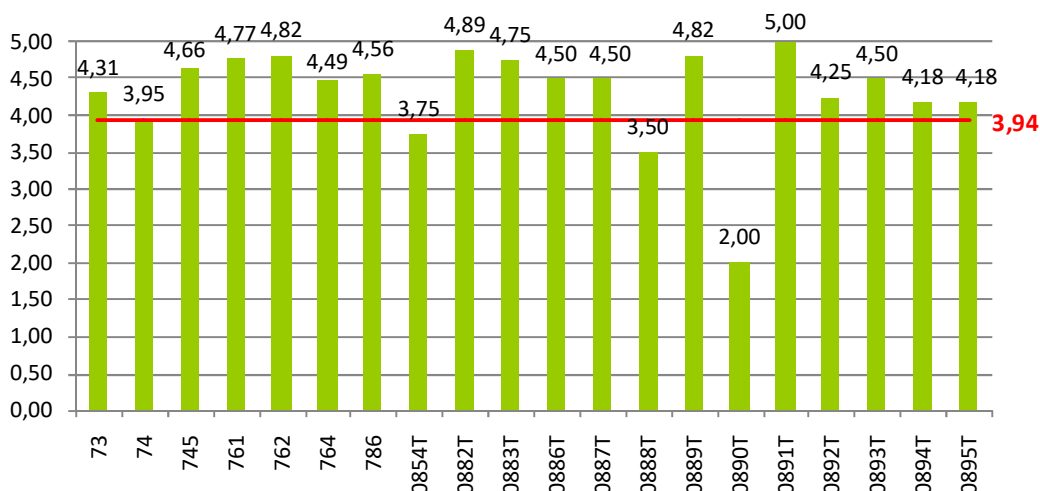
## Elementy oceny rozszerzonej – ESTETYKA DROGI

### OCENA E1



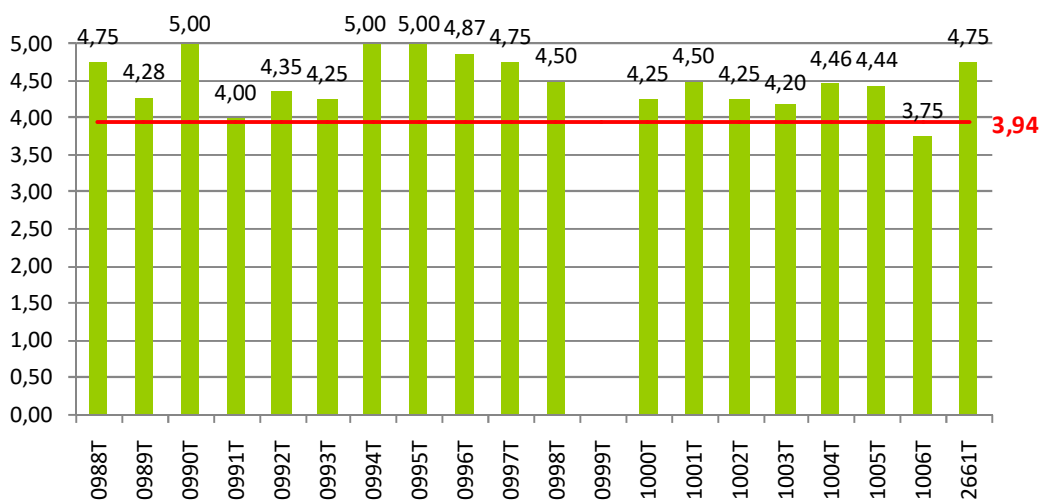
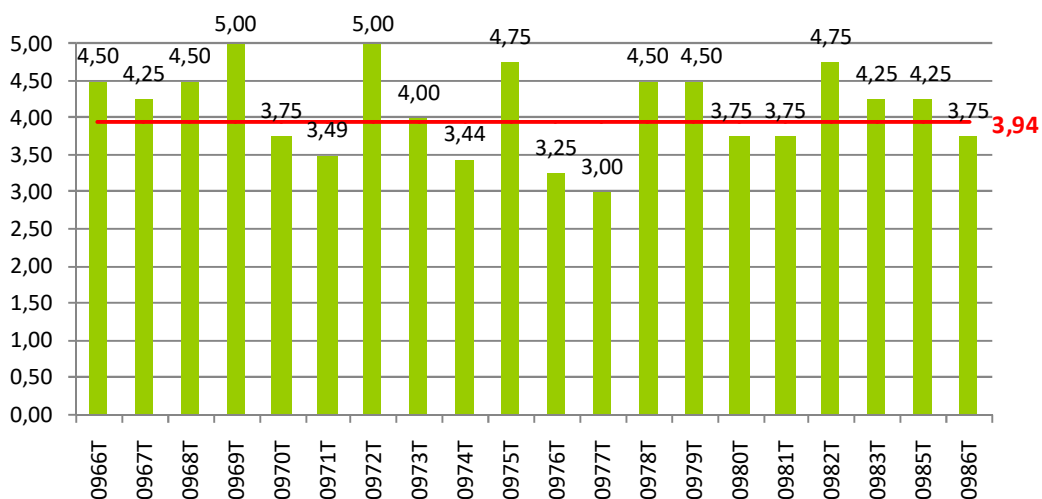
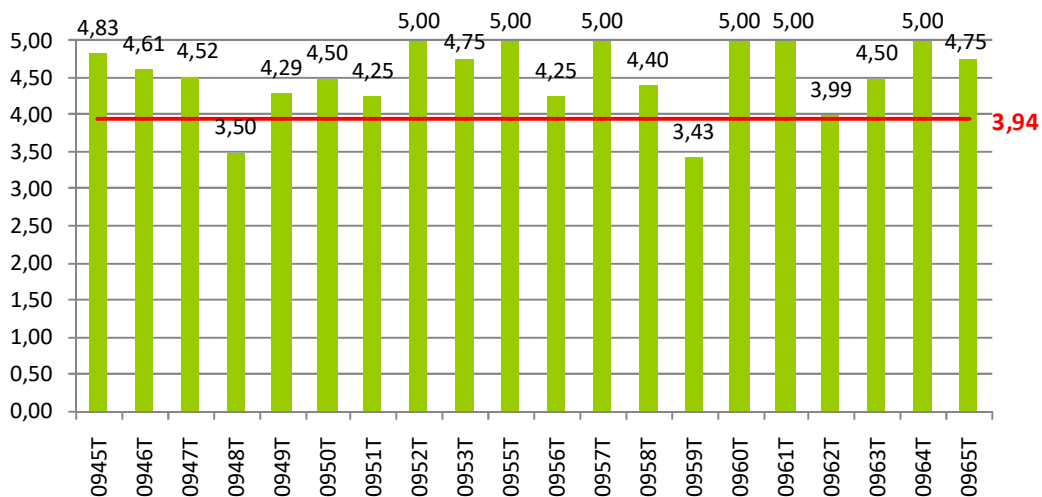
Rys. 13 Wyniki ocen średnia (ocena ESTETYKI ROZWIĄZANIA „E1”) z uwzględnieniem praktycznie wszystkich elementów dróg – udział procentowy poszczególnych klas stanu technicznego w obrębie całej sieci dróg, objętych przeglądem

## 2.6. Wyniki oceny funkcjonalno - użytkowej dla poszczególnych dróg (oceny wynikowe)



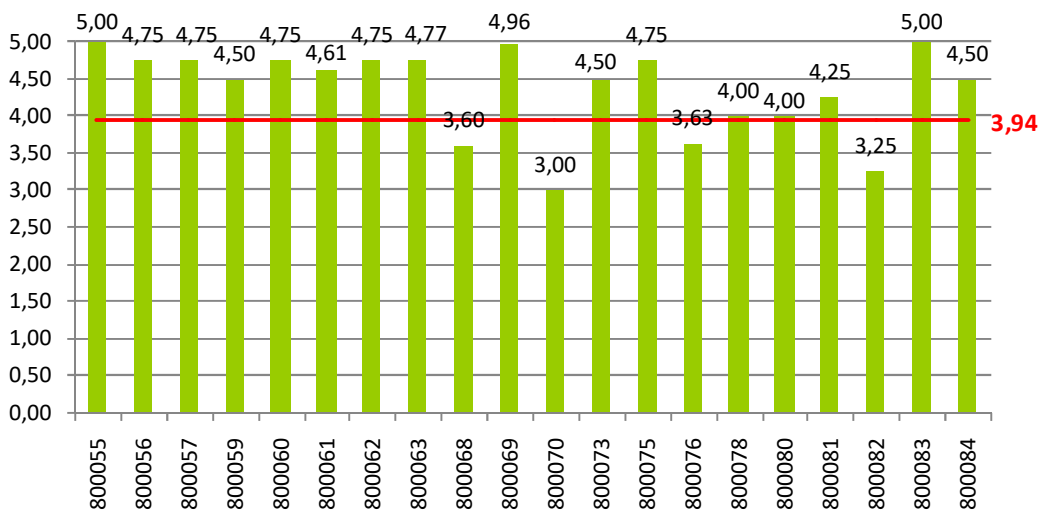
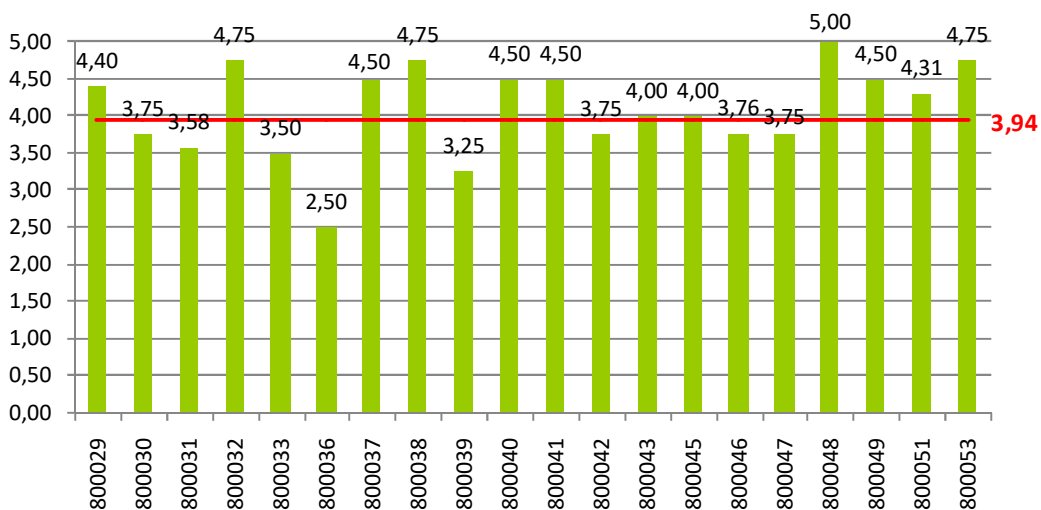
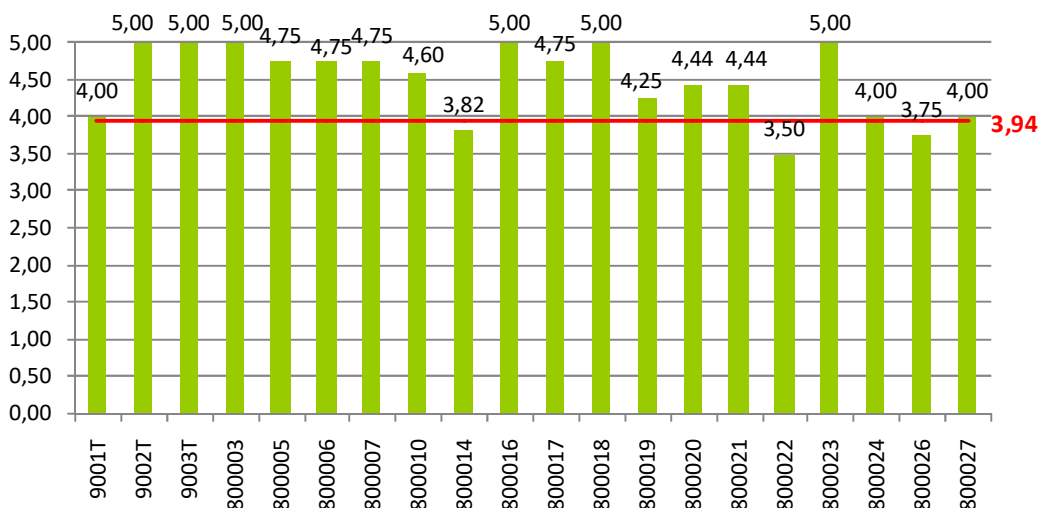
■ Droga - Ocena użytkowa

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena użytkowa (średnia)

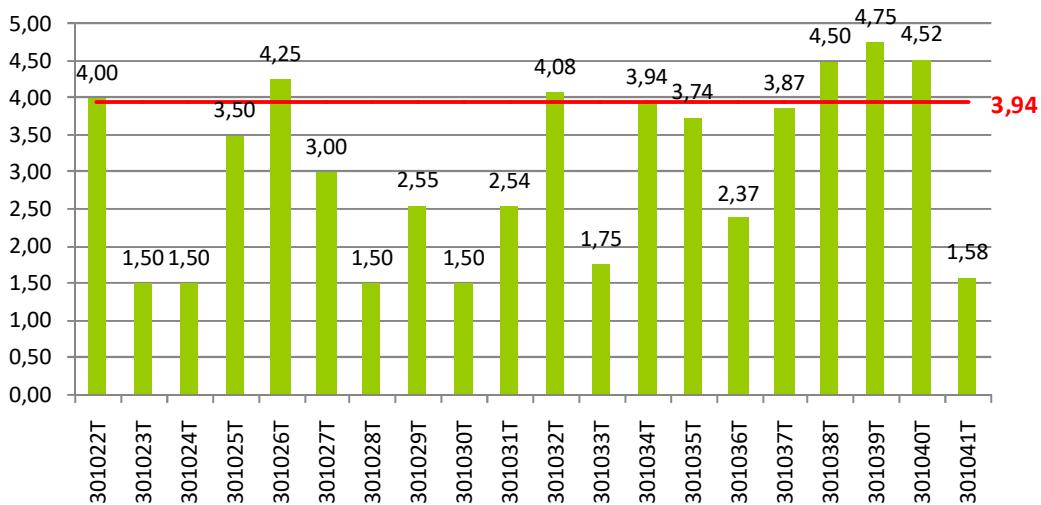
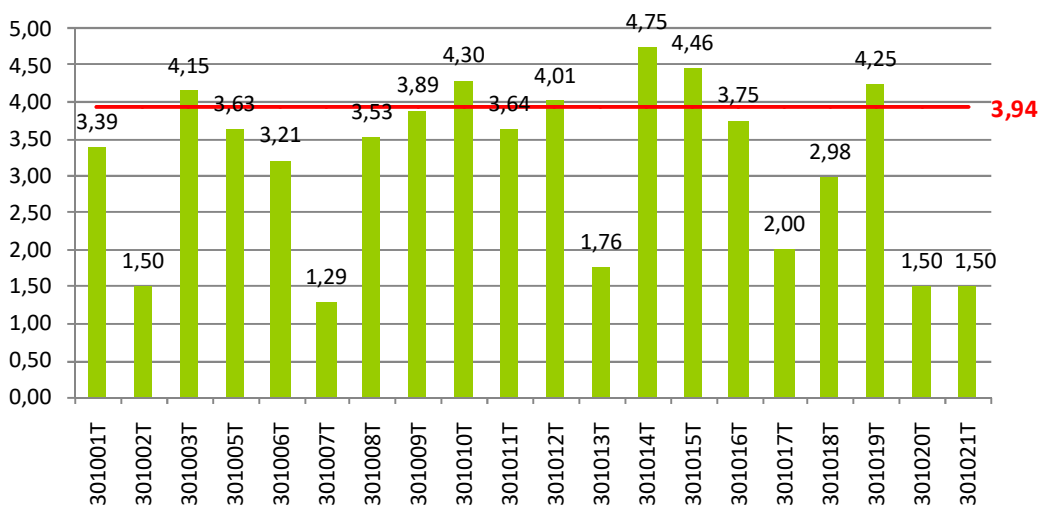
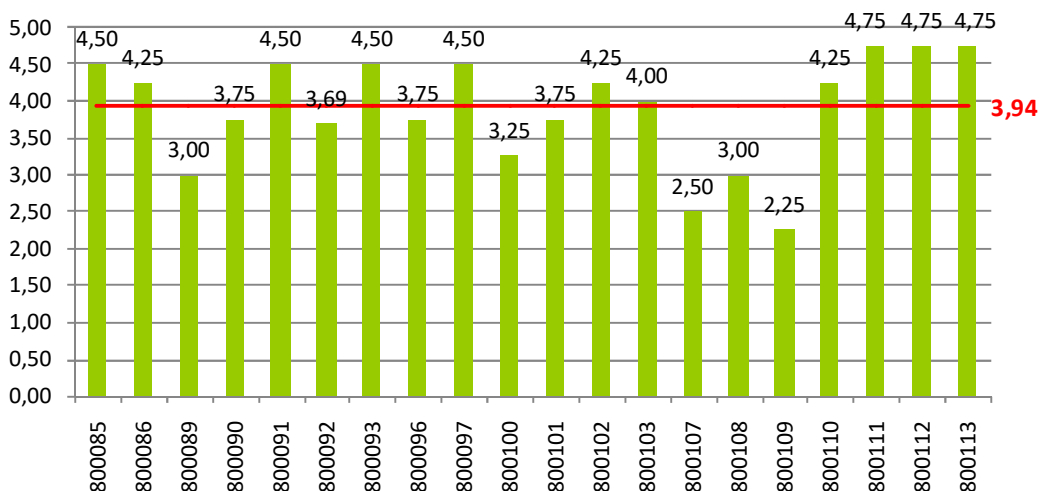


■ Droga - Ocena użytkowa

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena użytkowa (średnia)

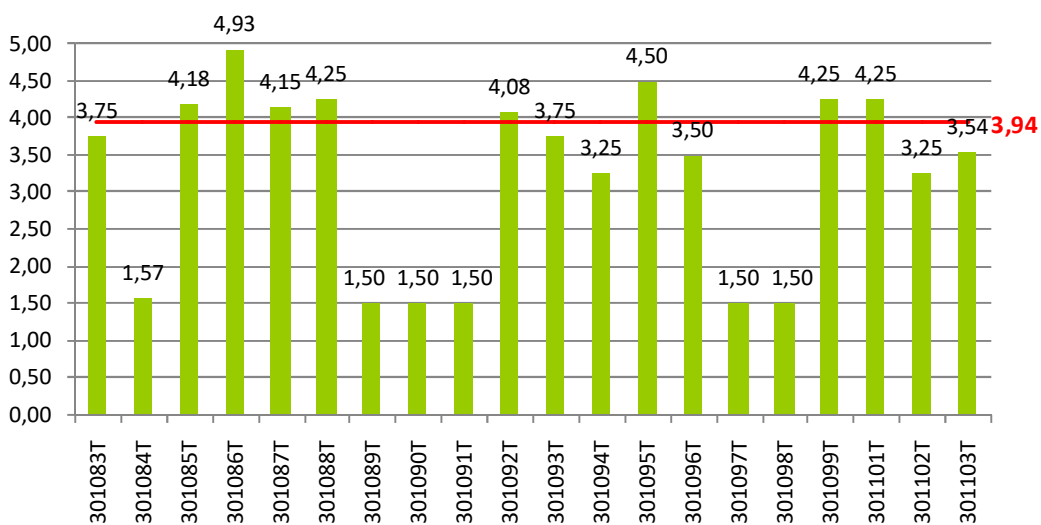
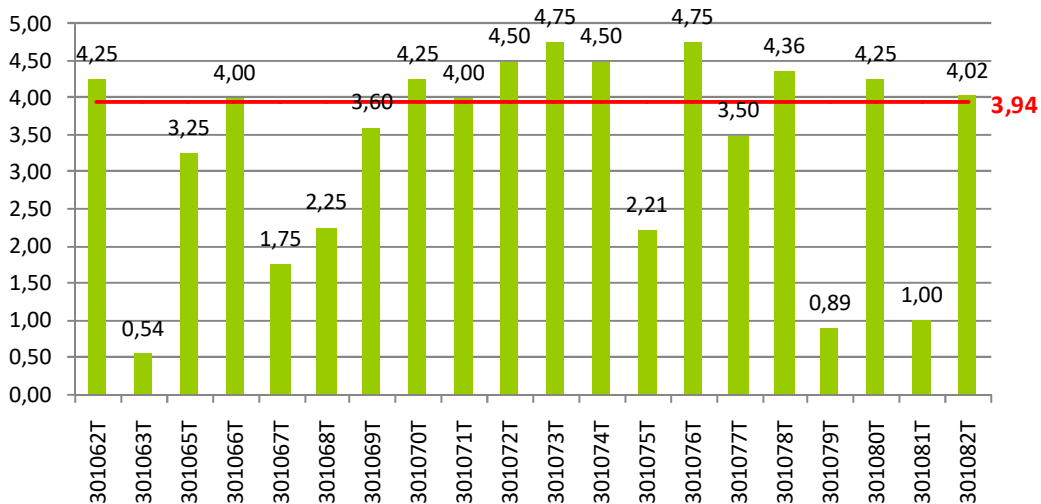
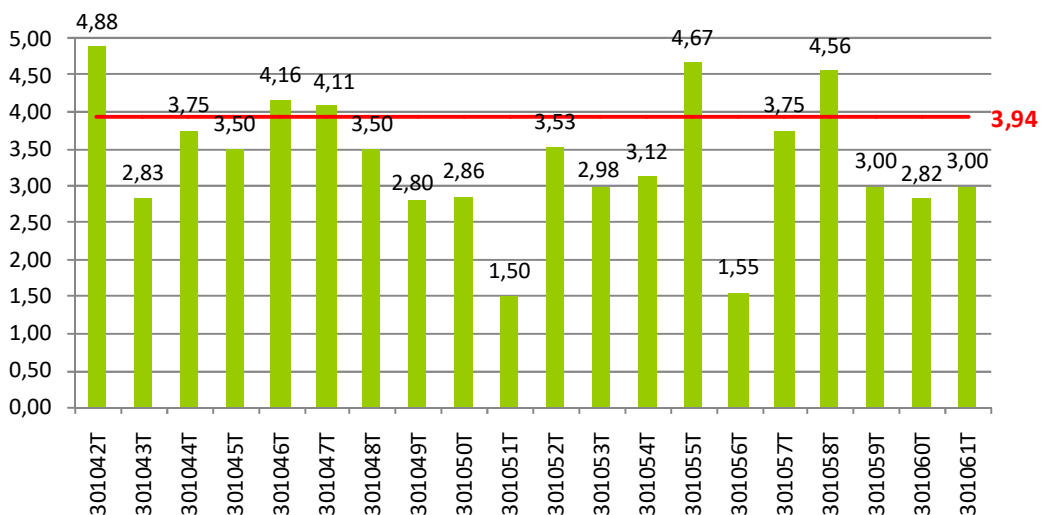


■ Droga - Ocena użytkowa  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena użytkowa (średnia)



■ Droga - Ocena użytkowa

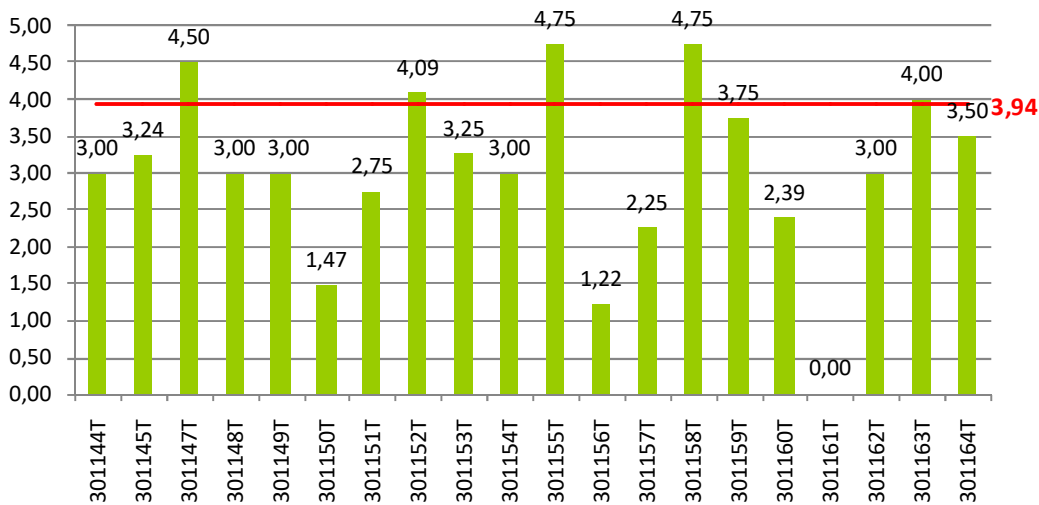
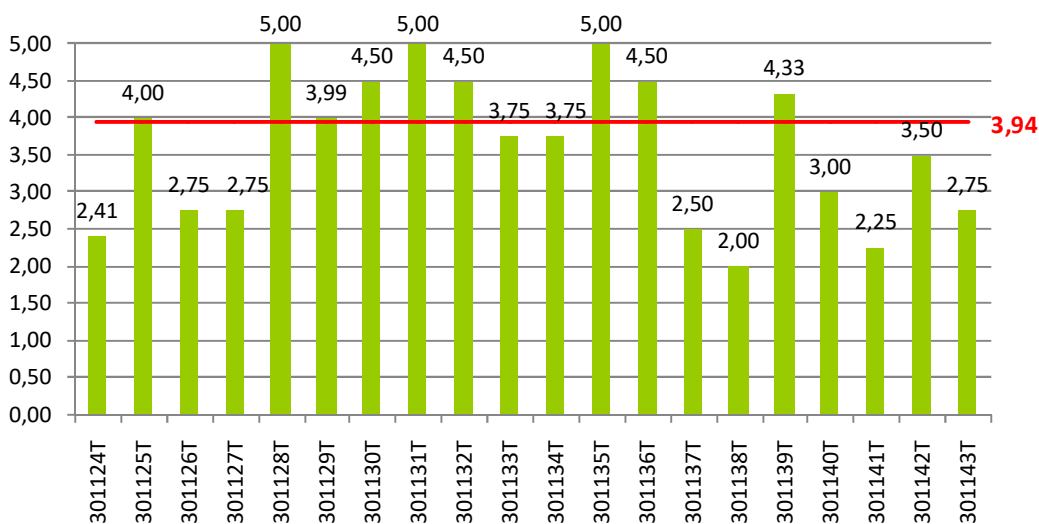
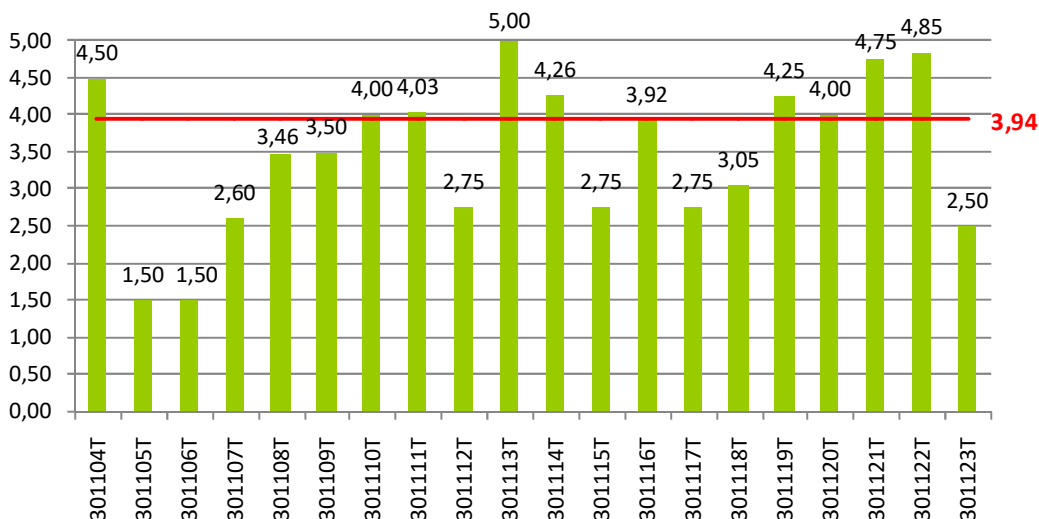
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena użytkowa (średnia)



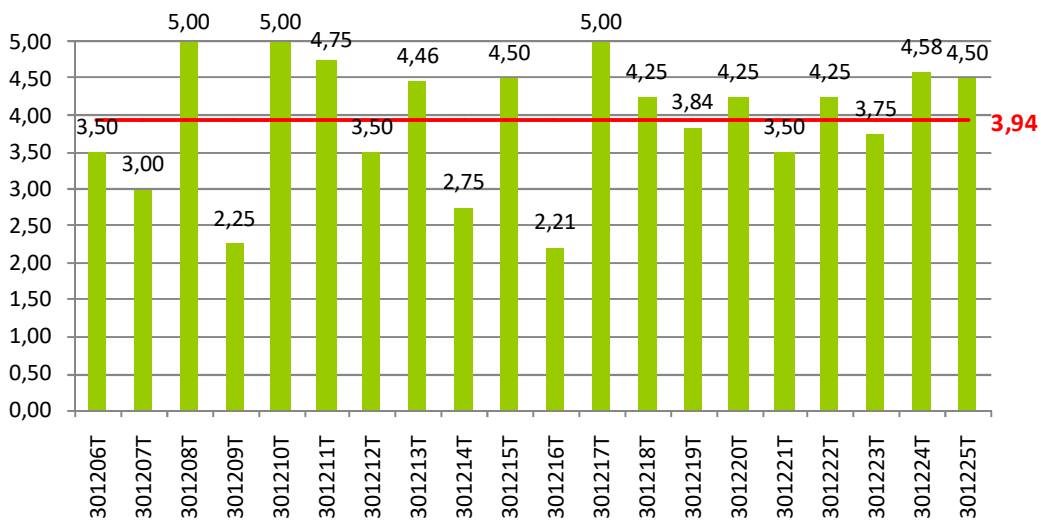
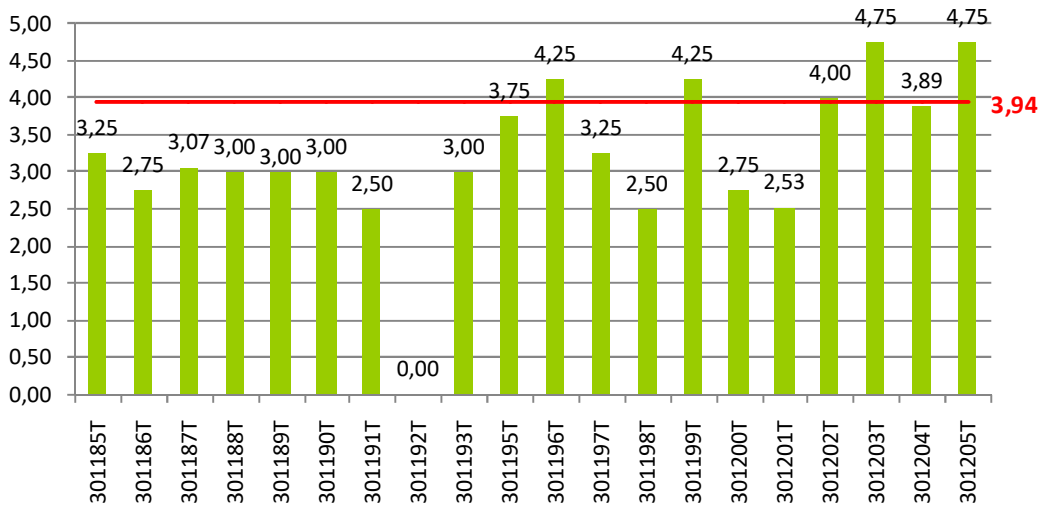
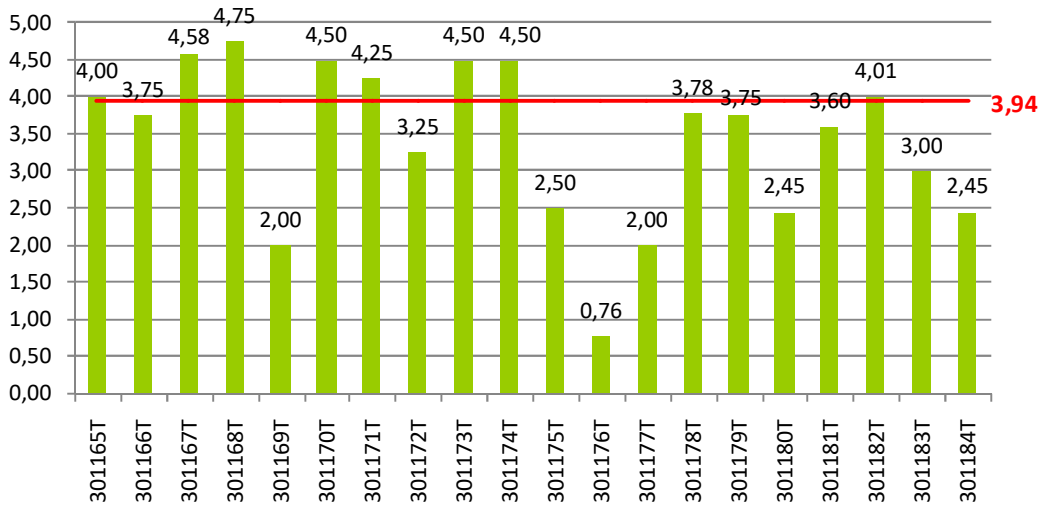
■ Droga - Ocena użytkowa

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena użytkowa (średnia)

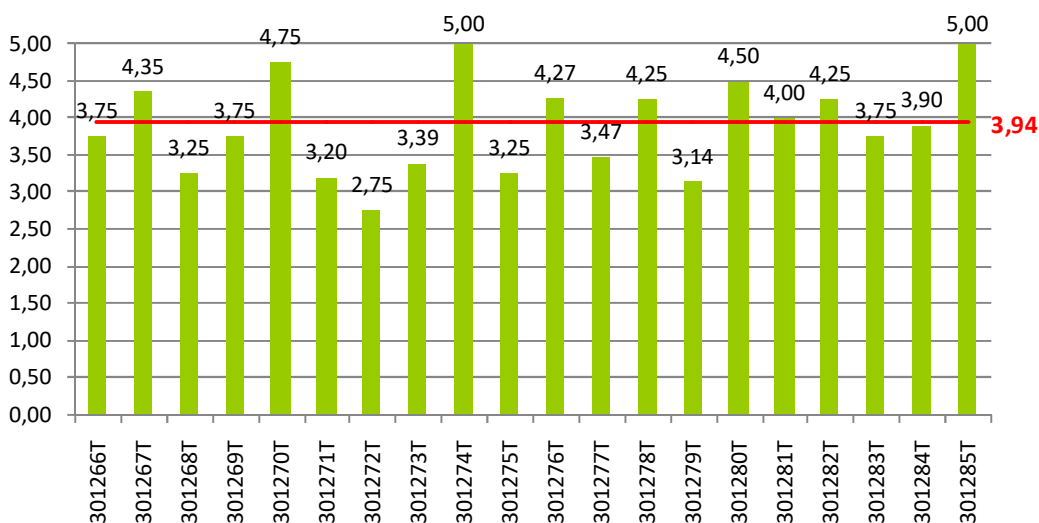
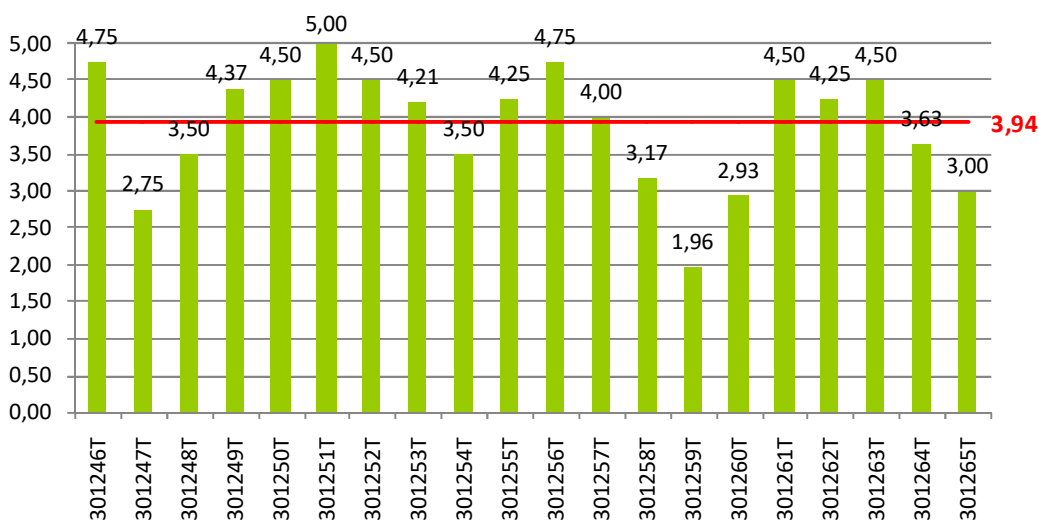
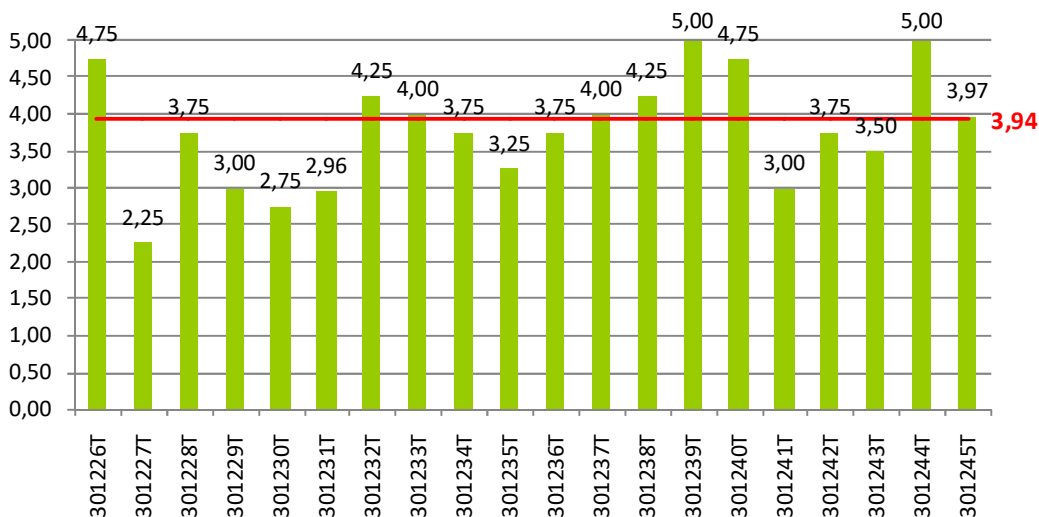




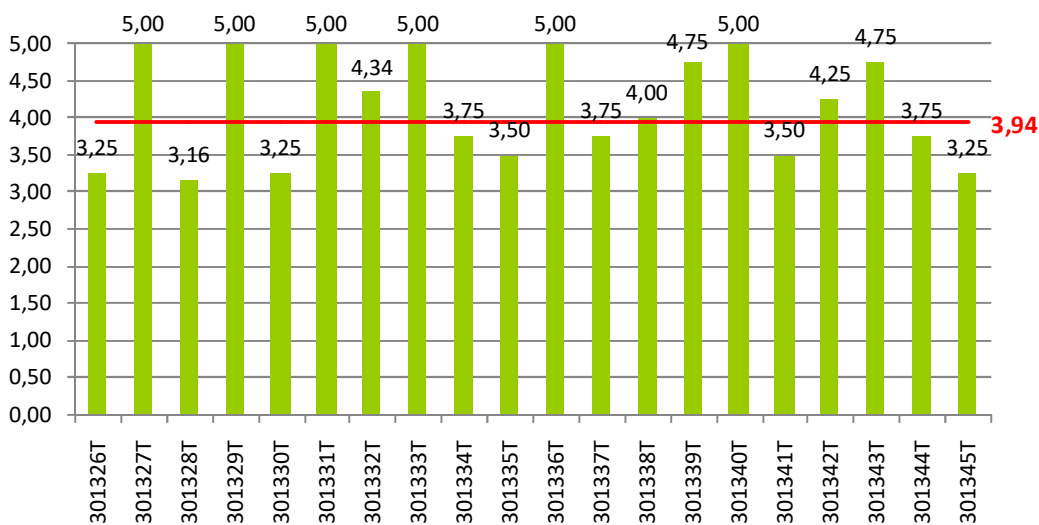
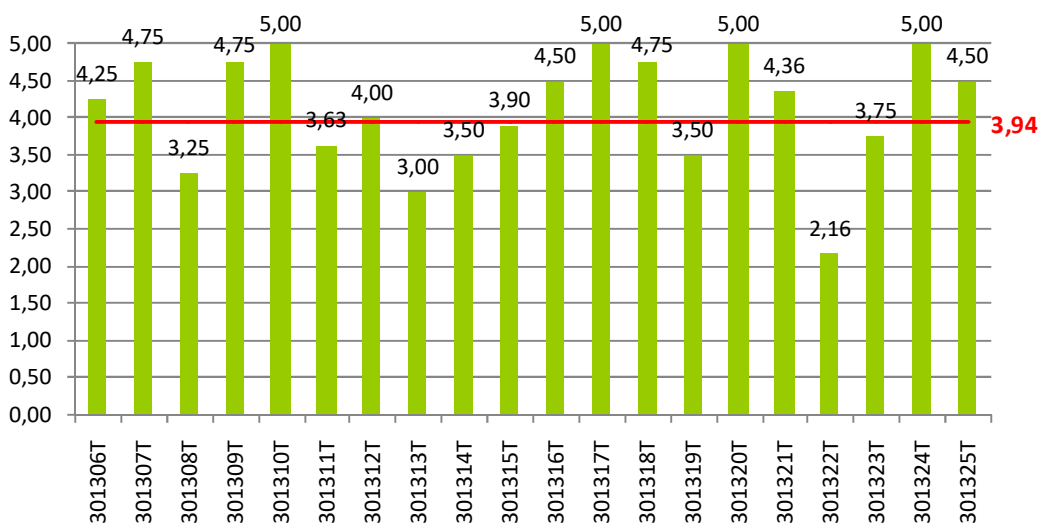
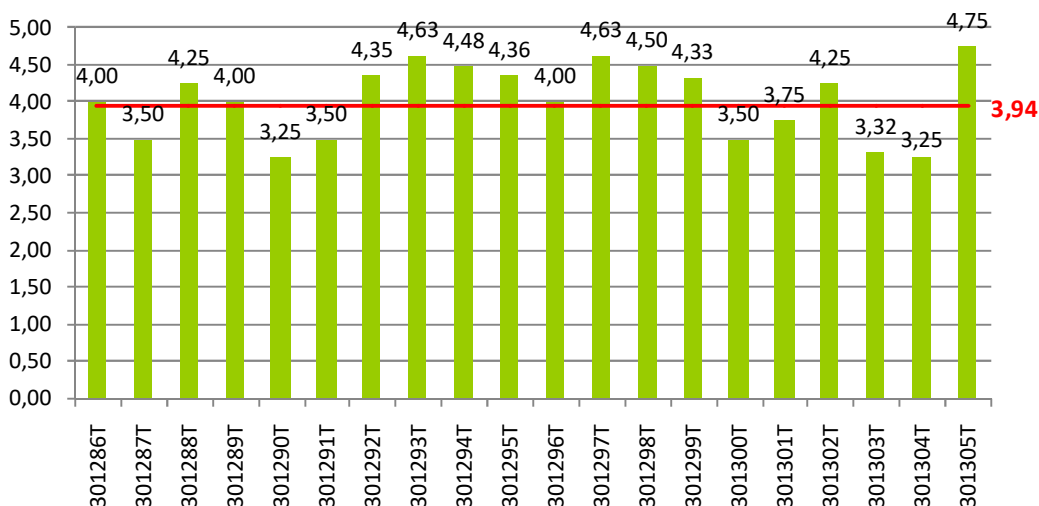
■ Droga - Ocena użytkowa  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena użytkowa (średnia)



■ Droga - Ocena użytkowa  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena użytkowa (średnia)

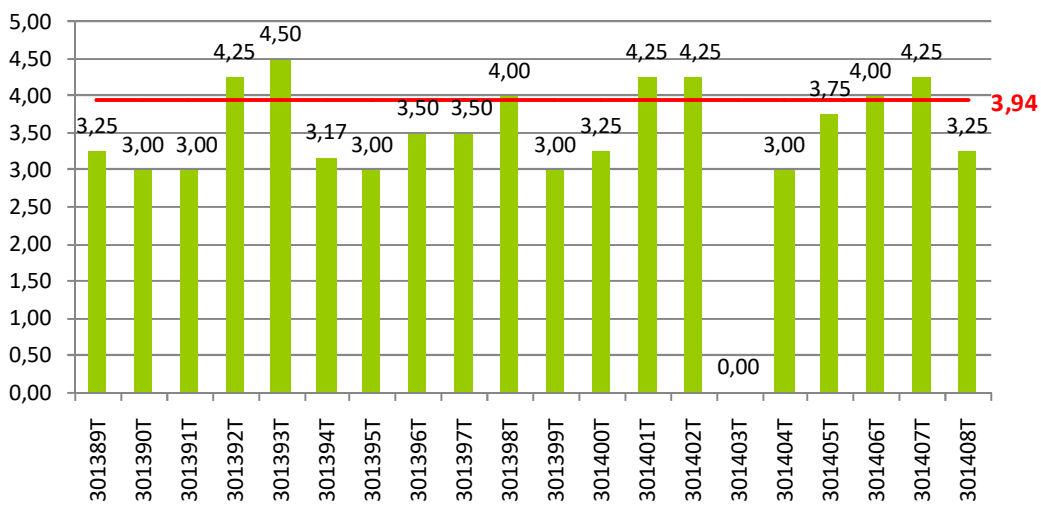
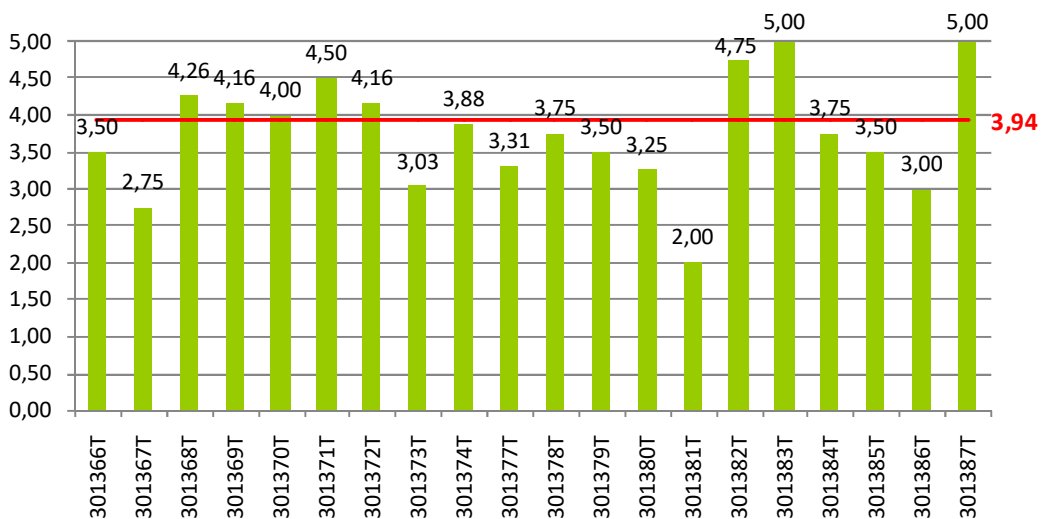
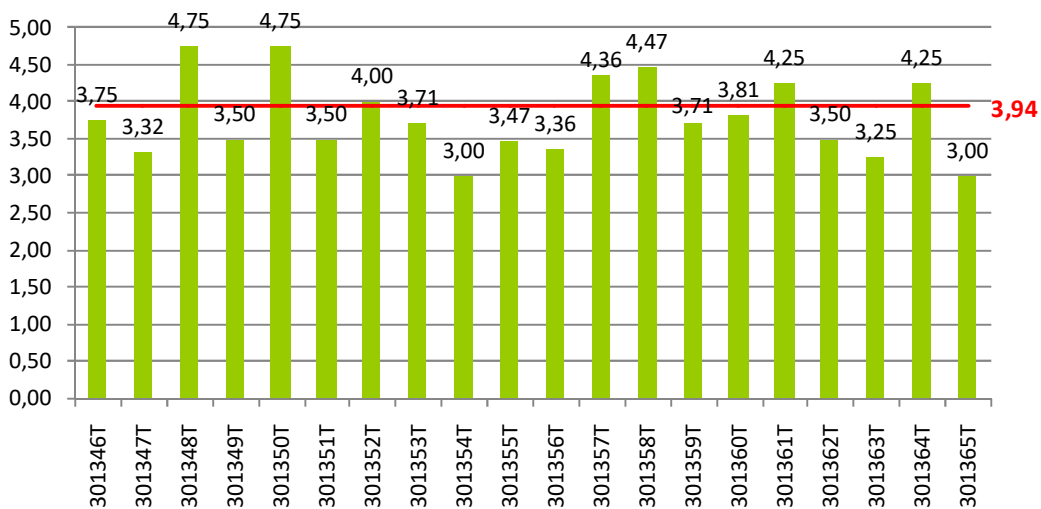


■ Droga - Ocena użytkowa  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena użytkowa (średnia)



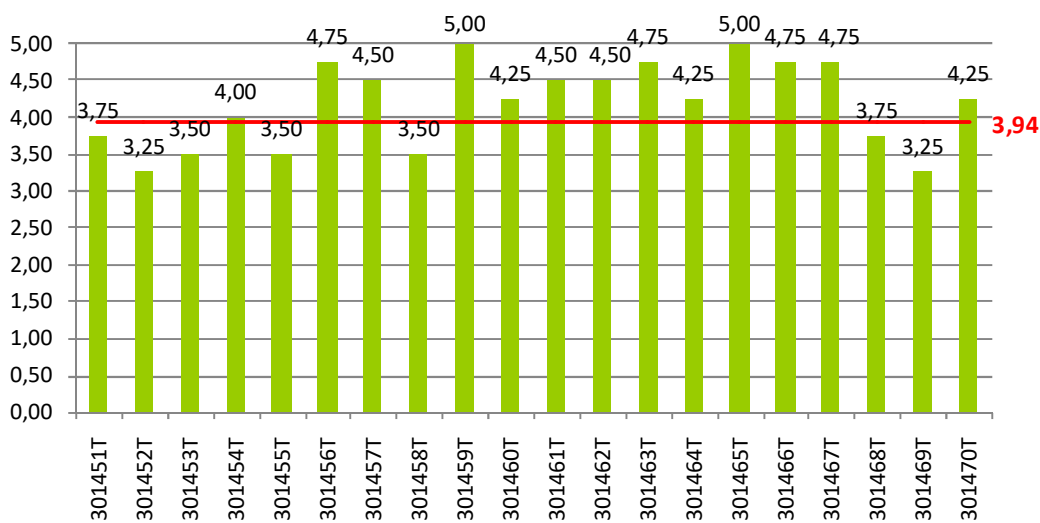
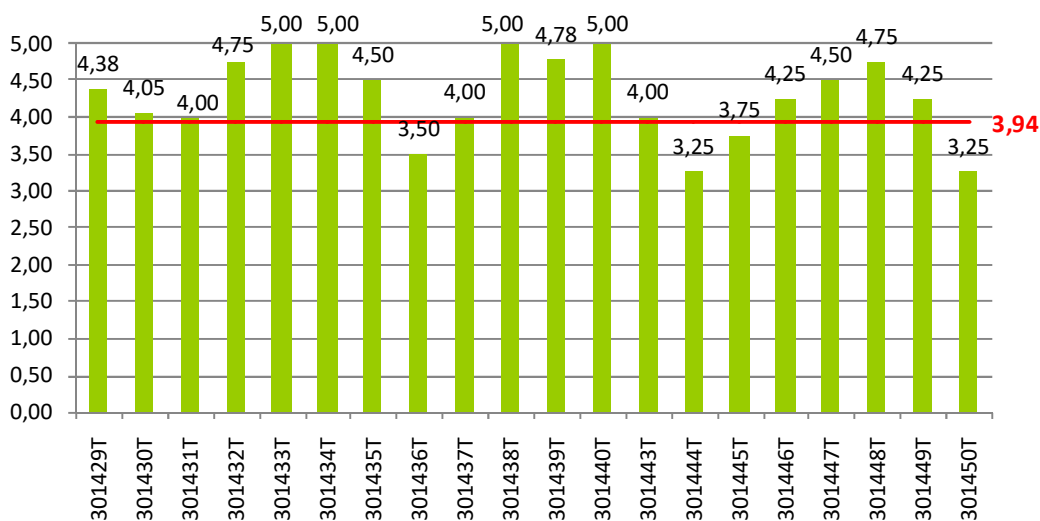
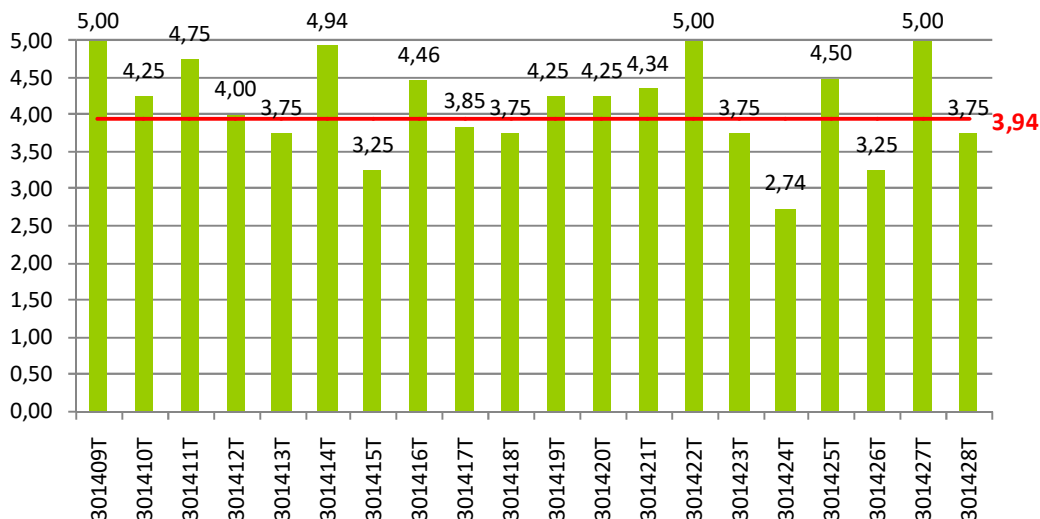
■ Droga - Ocena użytkowa

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena użytkowa (średnia)



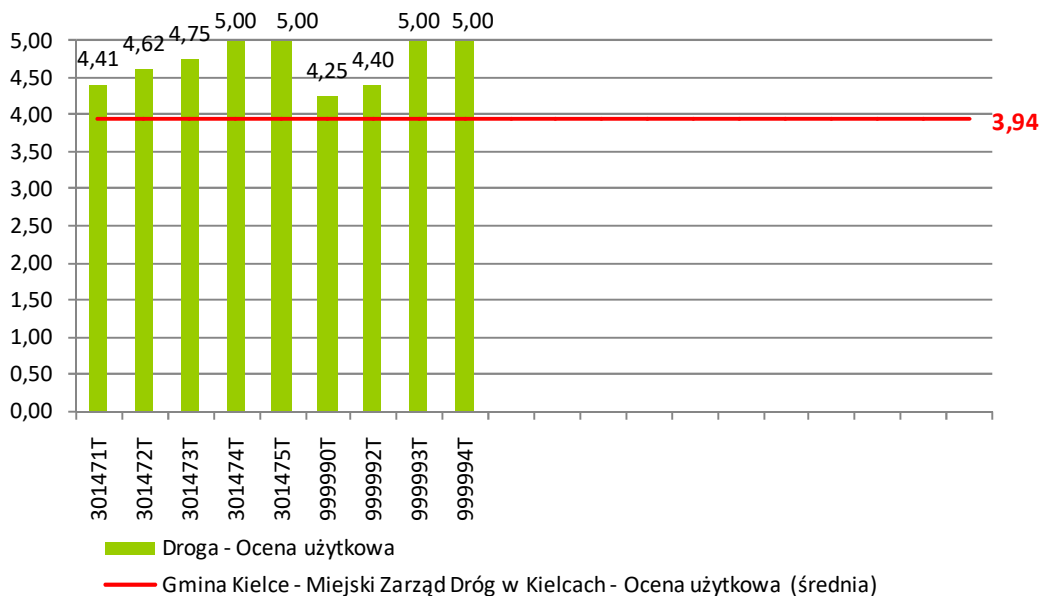
■ Droga - Ocena użytkowa

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena użytkowa (średnia)



■ Droga - Ocena użytkowa

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena użytkowa (średnia)

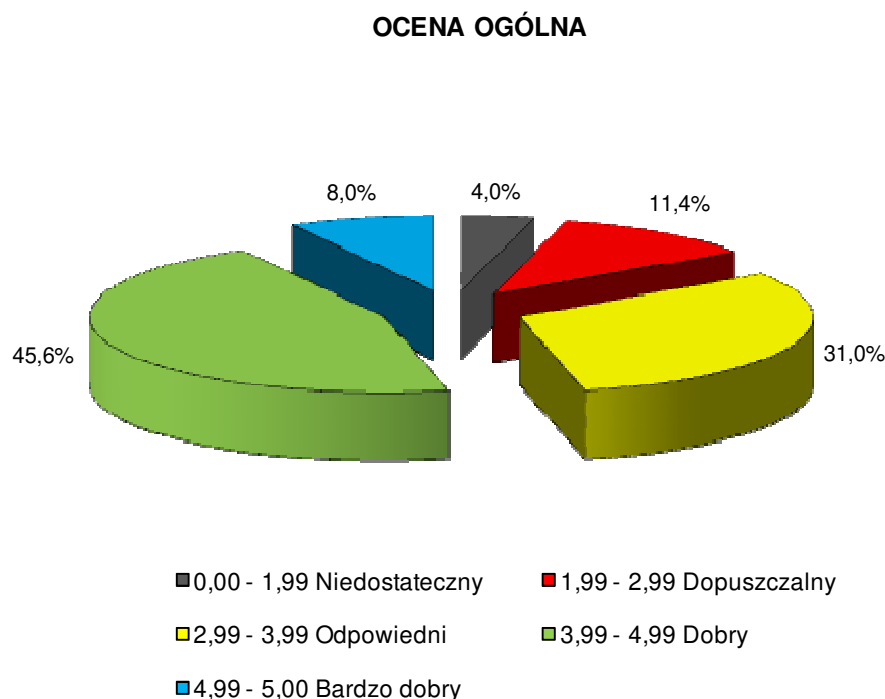


Wykresy opracowano na podstawie ocen uzyskanych wg metodyki firmy TRANSCOMP © : sierpień - październik 2021 r.

## 2.7. Wyniki oceny ogólnej dróg

Na podstawie uzyskanych wyników ocen technicznych i ocen funkcjonalno - użytkowych, zgodnie z przyjętymi kryteriami, stanowiącymi podstawę dla nadawania poszczególnych ocen punktowych wyliczono, **OCENA OGÓLNA** dla całej sieci objętej przeglądem, wynosi **3,76 pkt.** w skali punktowej 0-5 pkt. Algorytm tej oceny zakłada, że składają się na nią w 70% wyniki oceny technicznej i w 30% wyniki oceny funkcjonalno – użytkowej.

Udział procentowy poszczególnych przedziałów ocen, uzyskanych w procesie wyliczenia **oceny ogólnej** na podstawie wyników przeprowadzonego przeglądu okresowego dla całej sieci dróg, przedstawiono na Rys. 14.



Rys. 14 Wyniki oceny ogólnej , oszacowana na podstawie ocen wynikowych (technicznej i funkcjonalno-użytkowej) - udział procentowy poszczególnych klas stanu technicznego w obrębie całej sieci dróg , objętych przeglądem

Spośród wszystkich dróg, ocenianych w ramach przeprowadzonego przeglądu okresowego :

**najniższą ocenę ogólną** (ocenę **0,00 pkt.** w skali od 0 pkt. do 5 pkt.), uzyskały 4 drogi:

<b>0910T</b>	Bobrowa
<b>301161T</b>	Machnowicka
<b>301192T</b>	Nałęczów
<b>301403T</b>	Zwierzyniecka

**najwyższą ocenę ogólną** (ocenę **5,00 pkt.** w skali od 0 pkt. do 5 pkt.), uzyskały 44 drogi:

<b>0891T</b>	Sienkiewicza
<b>0921T</b>	Czerwonego Krzyża
<b>0926T</b>	Duża
<b>0952T</b>	Leśna
<b>0955T</b>	Mała
<b>0957T</b>	Mickiewicza
<b>0960T</b>	plac Moniuszki
<b>0969T</b>	Pawia

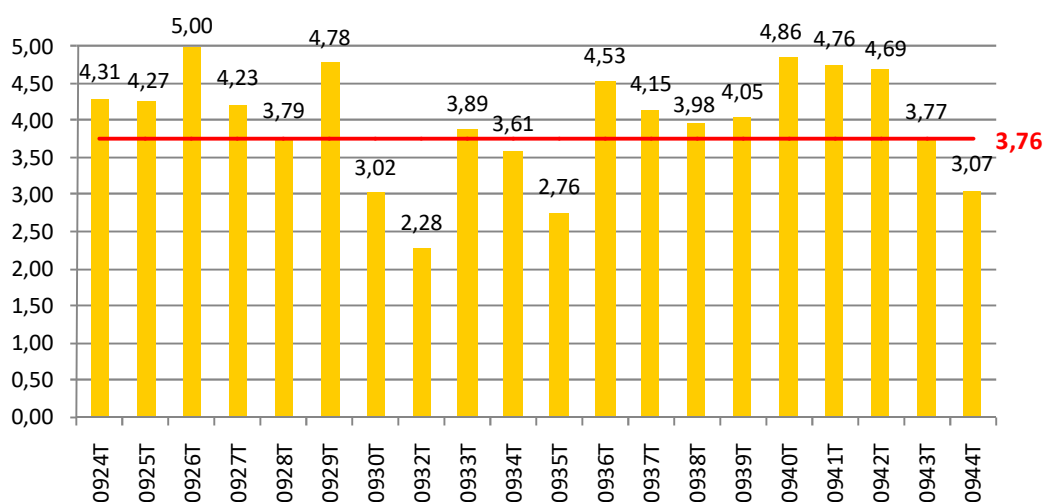
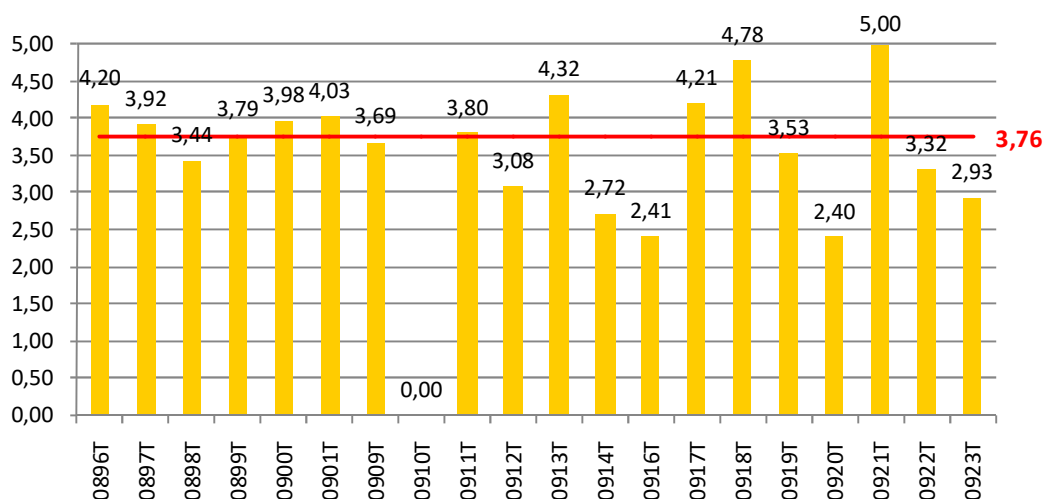
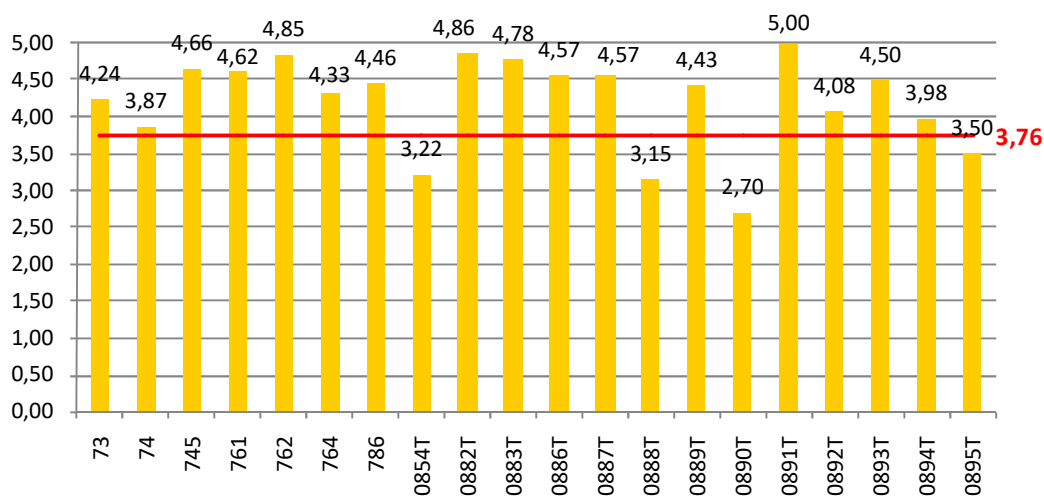


0972T	Pocieszka
0990T	Śląska
0994T	aleja Tysiąclecia PP
0995T	Wapiennikowa
9002T	Morawieckiego
9003T	Miodowicza
800003	Barwinek
800016	Elsnera;
800018	Gierymskiego
800023	Jaracza
800083	KDL1 (od skrzyżowania z ul. Sobola)
301131T	Krótką
301135T	Krzywa
301208T	Oficerska
301210T	Okrężna
301251T	Polna
301285T	Rzepichy
301310T	Starowapiennikowa
301317T	Studziankowska
301329T	Szwolężerów
301333T	Ślichowicka
301340T	Tartaczna
301383T	Zakopiańska
301387T	Zamkowa
301409T	Żwirowa
301422T	Piotrkowska
301427T	Świętego Pawła
301433T	Kaczyńskiego
301434T	Kongresowa
301438T	Pelca
301440T	Wystawowa
301465T	Sylurska
301474T	Fińska
301475T	Narczyżowa
999993T	Czarnowska
999994T	Sobola

Z analizy uzyskanego materiału wynika również, że OCENY OGÓLNE, **wyższe od wartości oceny średniej (3,76 pkt.)**, wyliczonej dla całej sieci dróg, uzyskały **324** drogi, to jest mniej jak połowa (**48%**), spośród **669** skontrolowanych dróg.

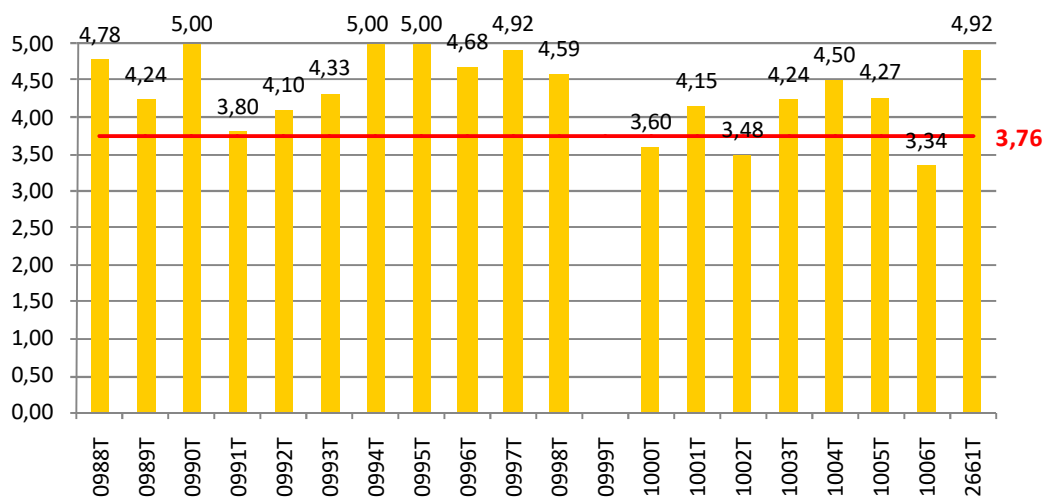
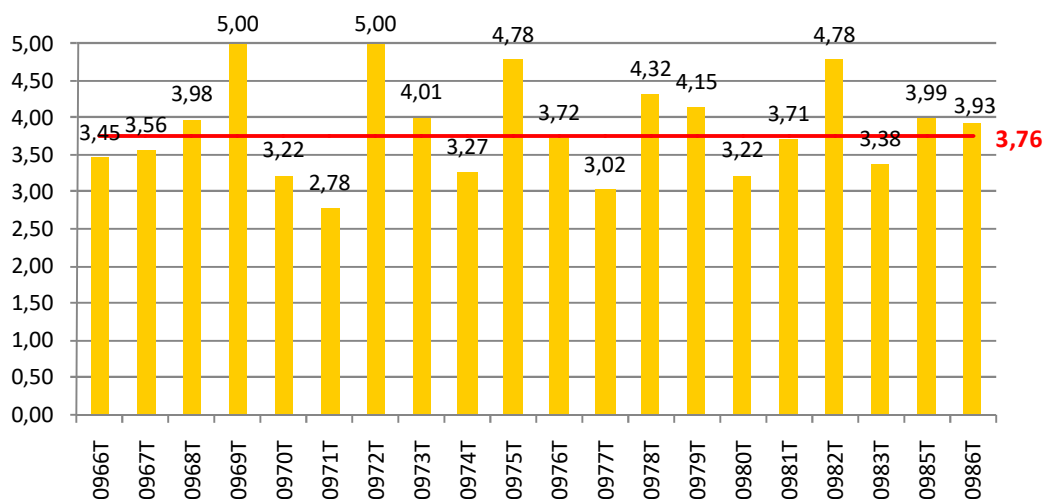
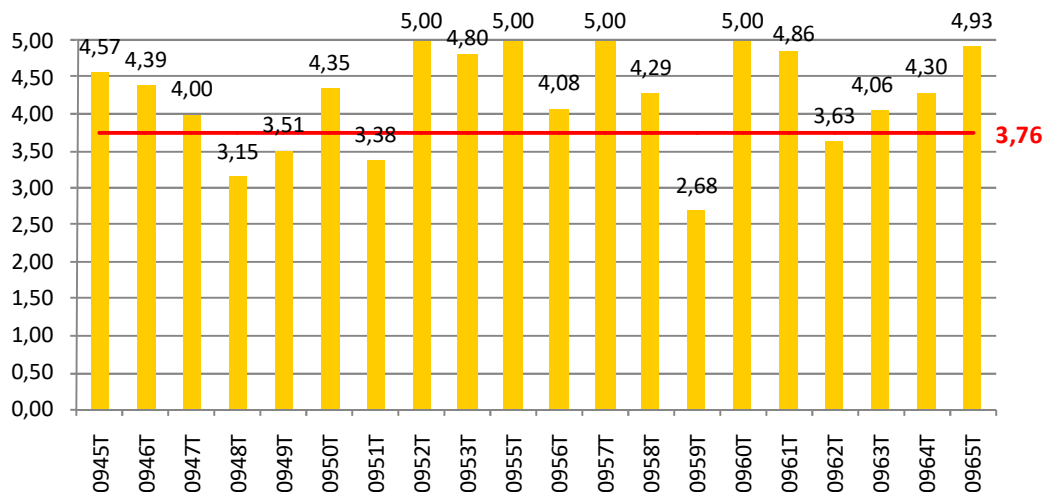
W dalszej części niniejszego materiału (patrz - pkt. 2.8) w formie histogramów, przedstawione zostały wyniki oceny ogólnej, uzyskane dla poszczególnych dróg, opracowane z odniesieniem do wartości średniej (**średnia 3,76 pkt.**) uzyskanej dla całej sieci dróg objętych przeglądem.

## **2.8. Wyniki oceny ogólnej dla poszczególnych dróg**



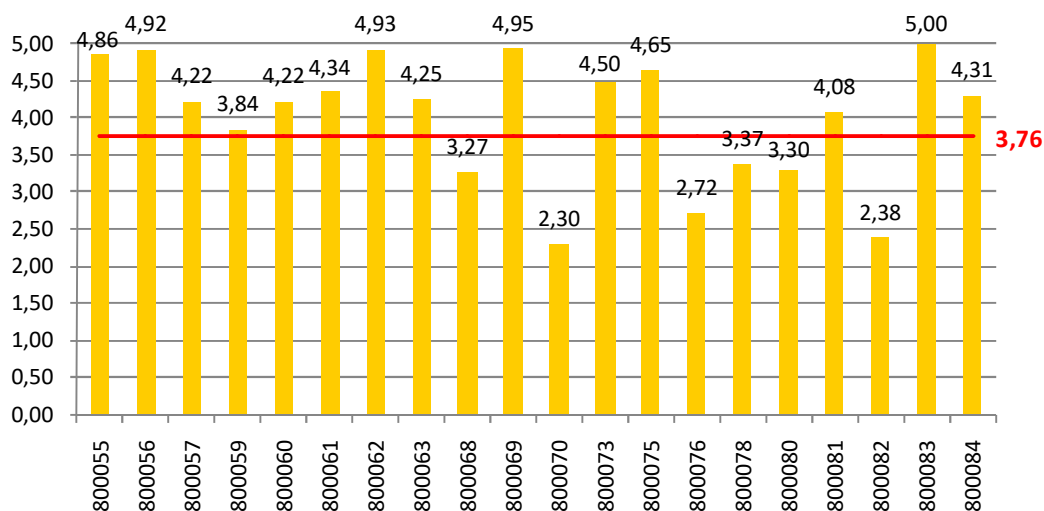
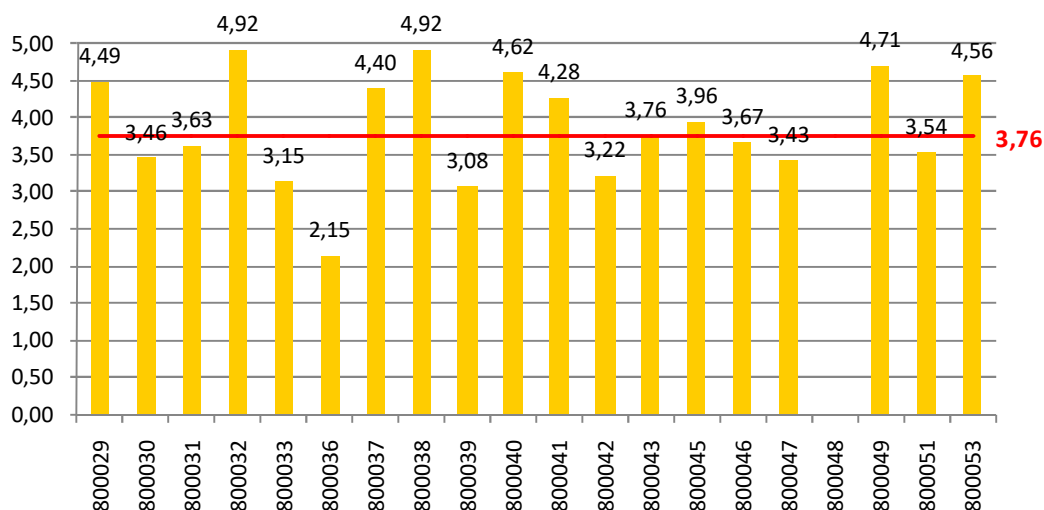
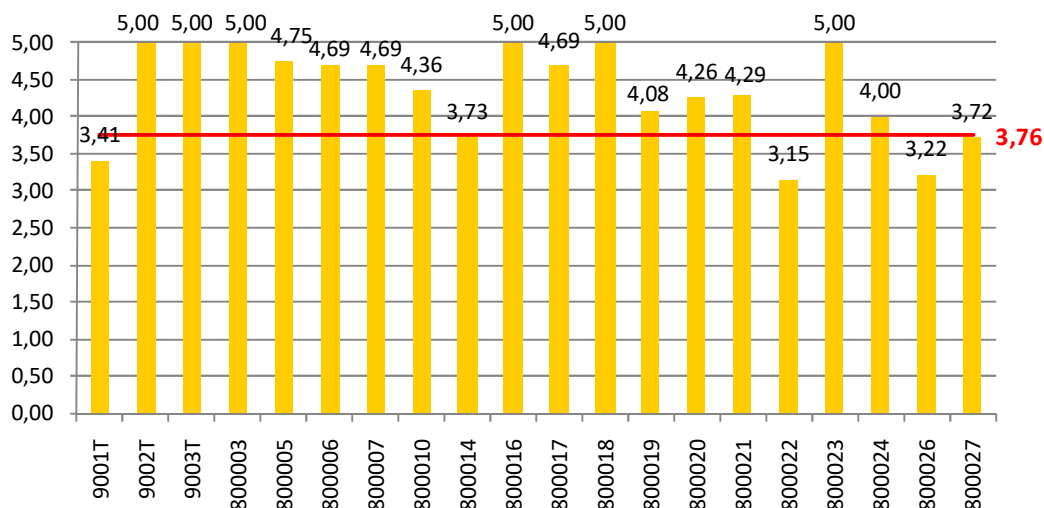
■ Droga - Ocena ogólna

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena ogólna (średnia)

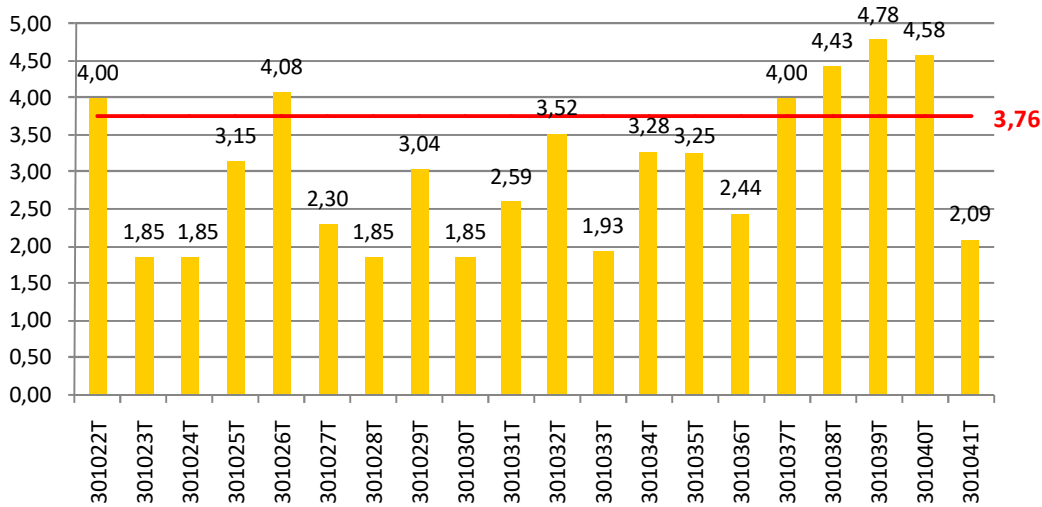
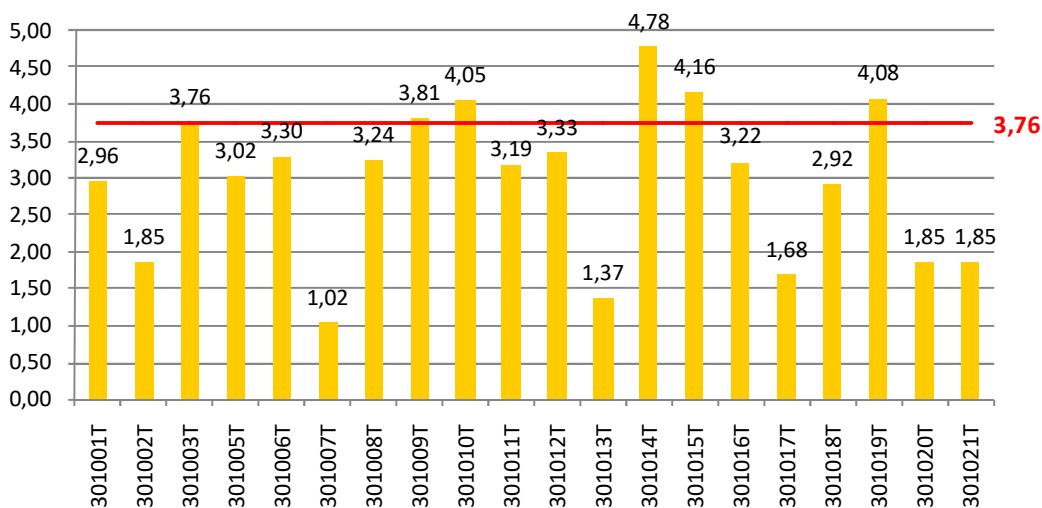
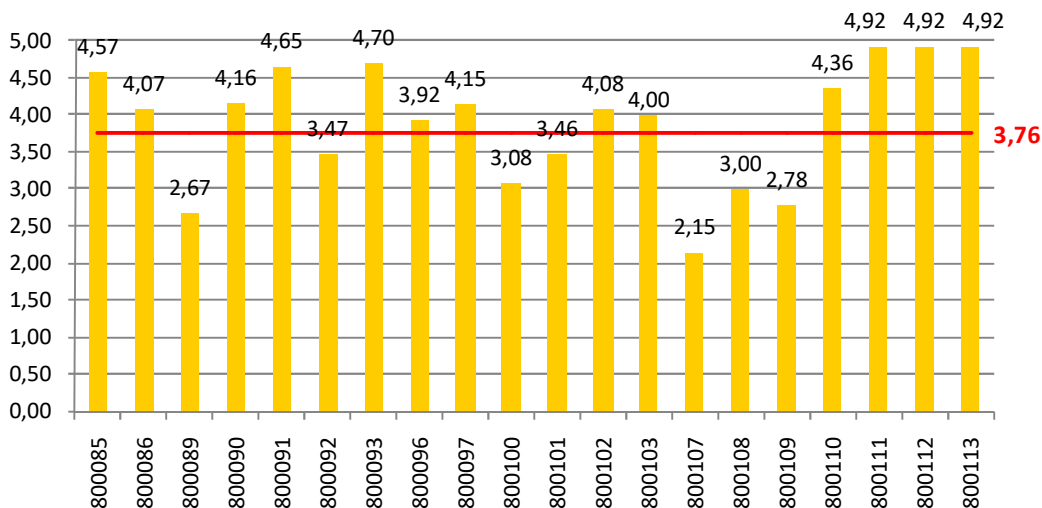


■ Droga - Ocena ogólna

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena ogólna (średnia)

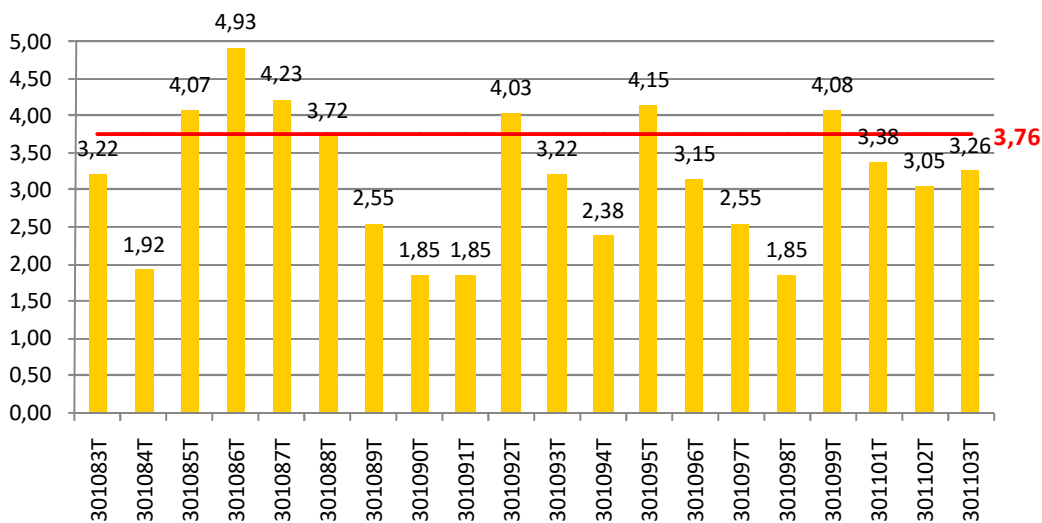
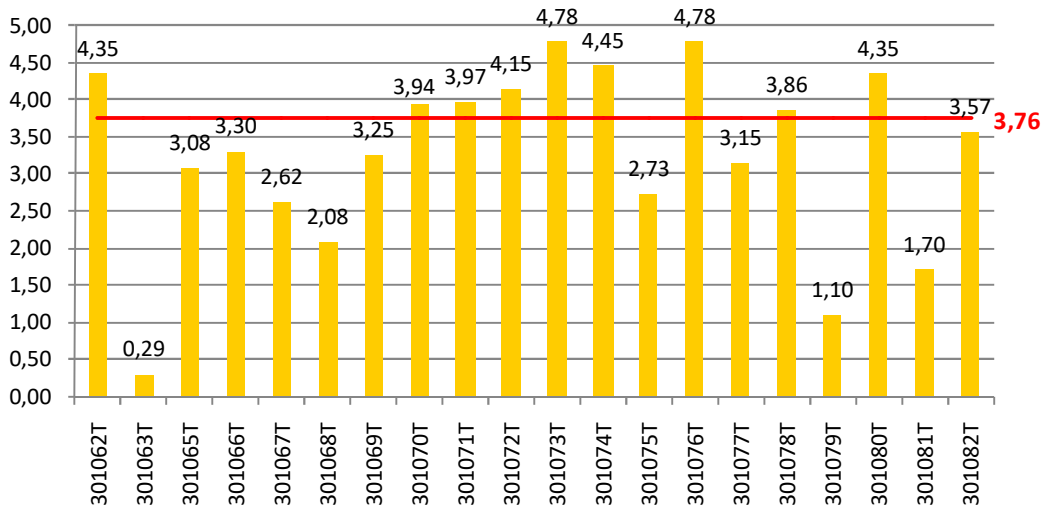
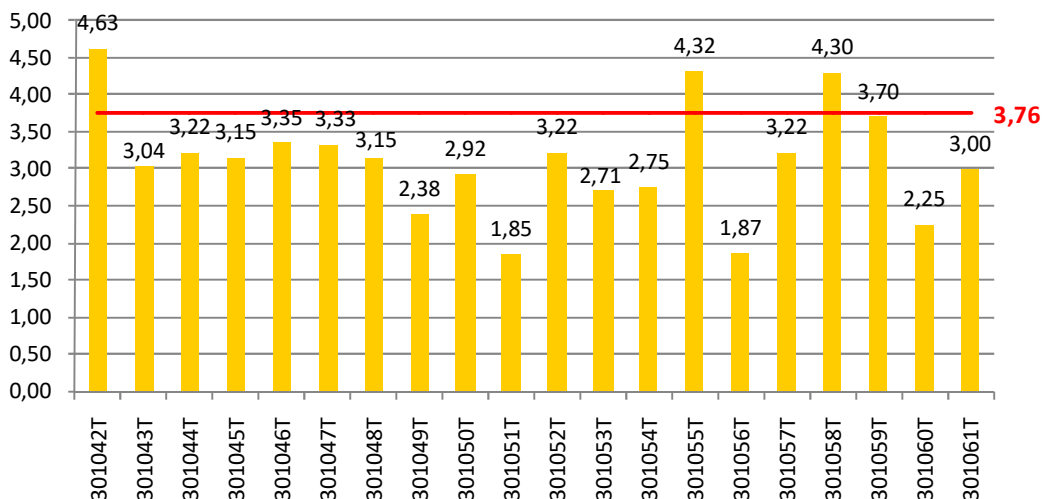


■ Droga - Ocena ogólna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena ogólna (średnia)

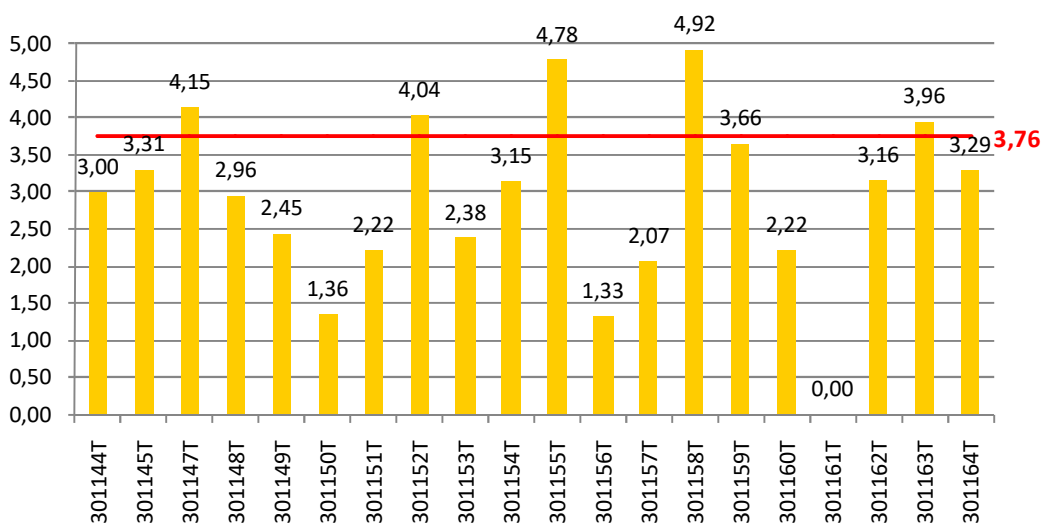
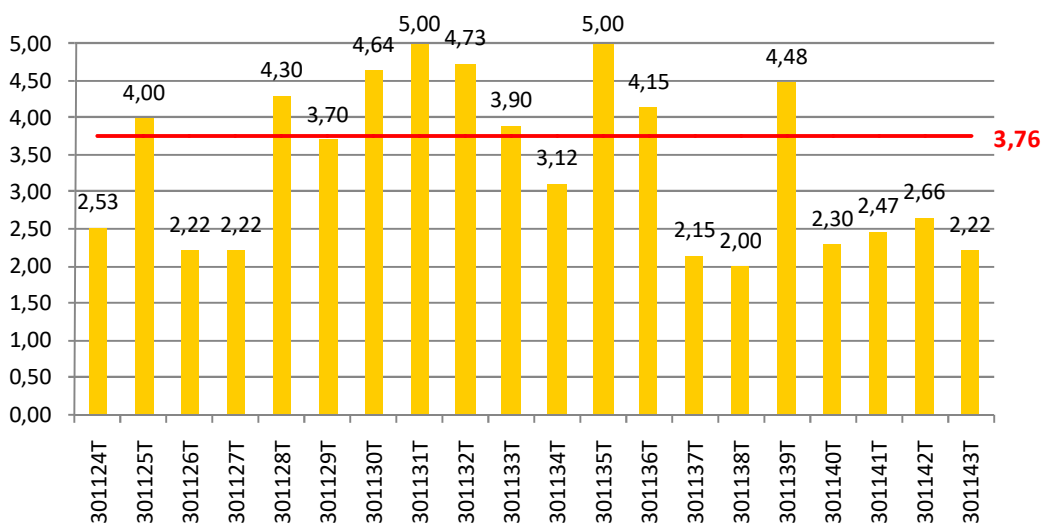
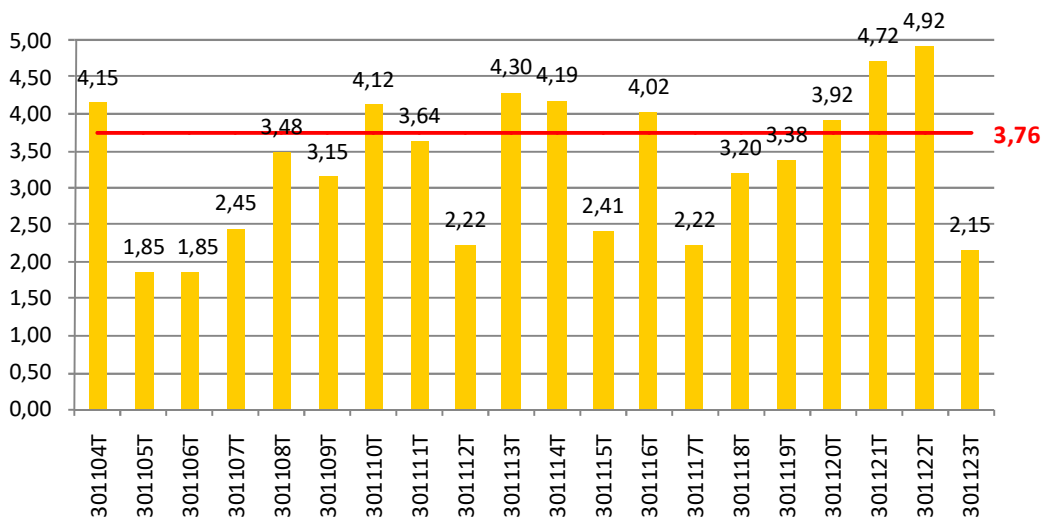


■ Droga - Ocena ogólna

— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena ogólna (średnia)

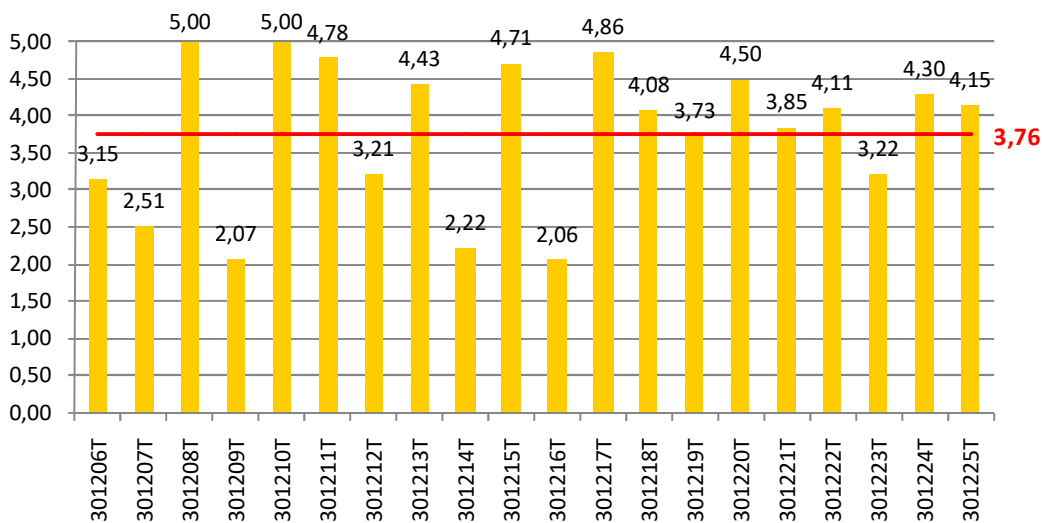
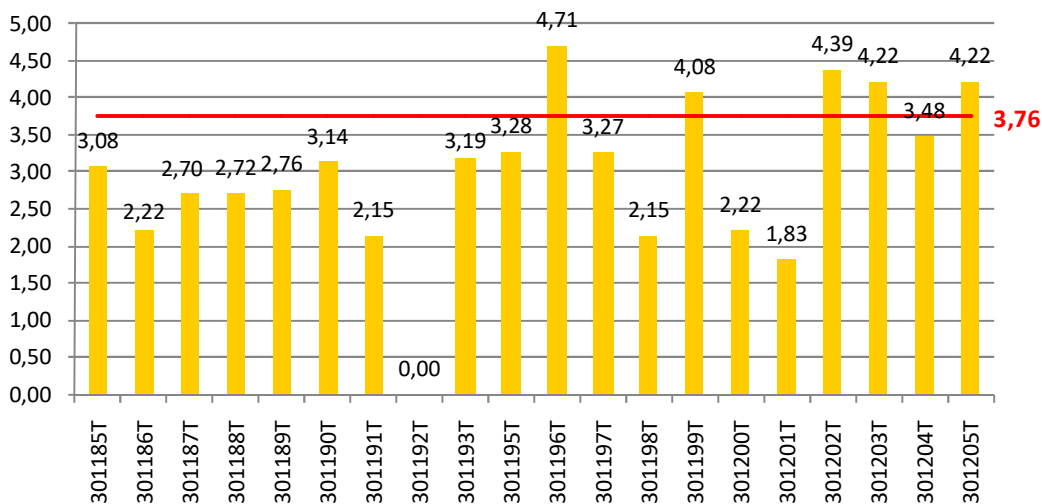
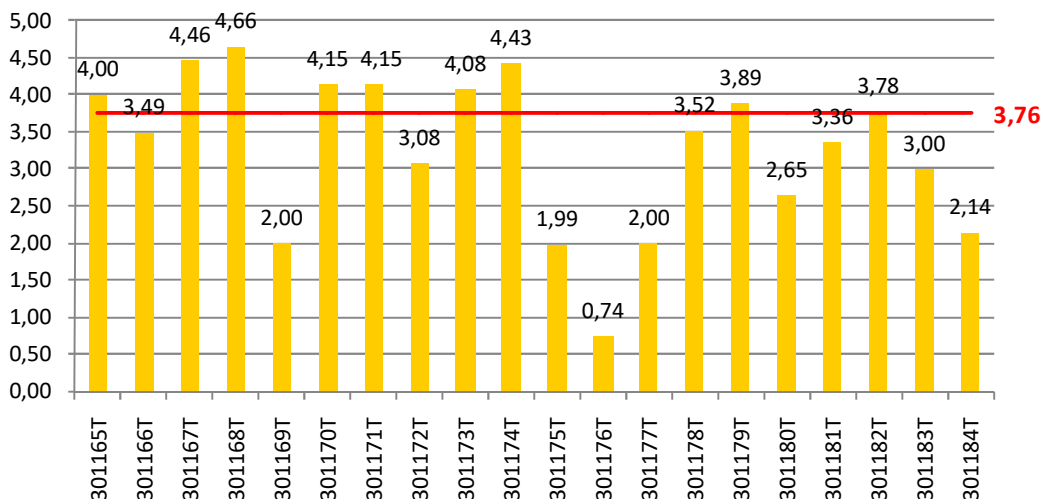


■ Droga - Ocena ogólna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena ogólna (średnia)

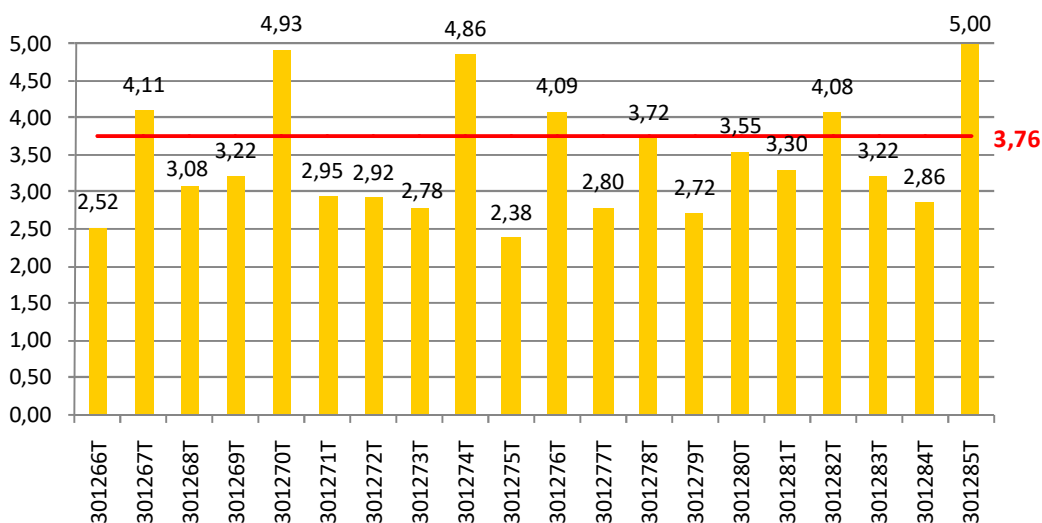
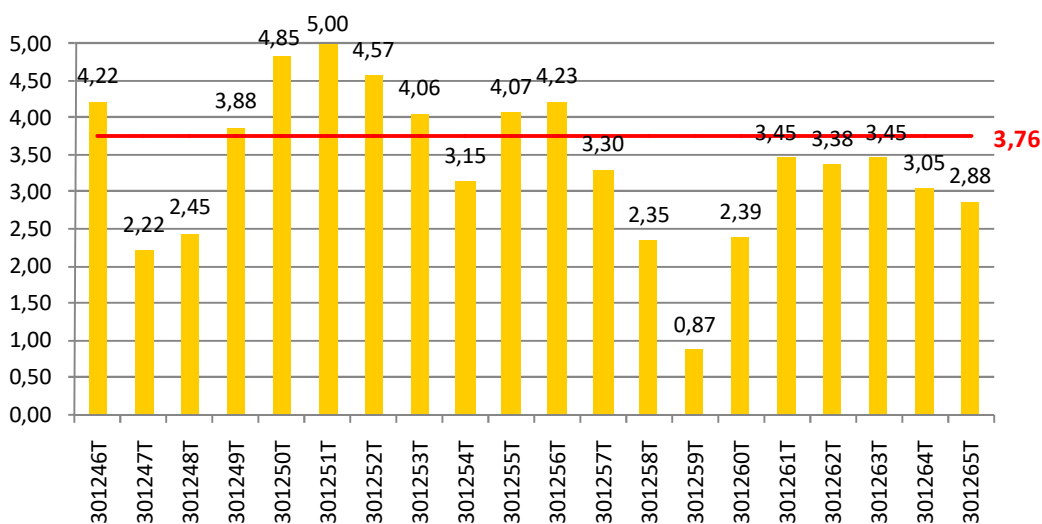
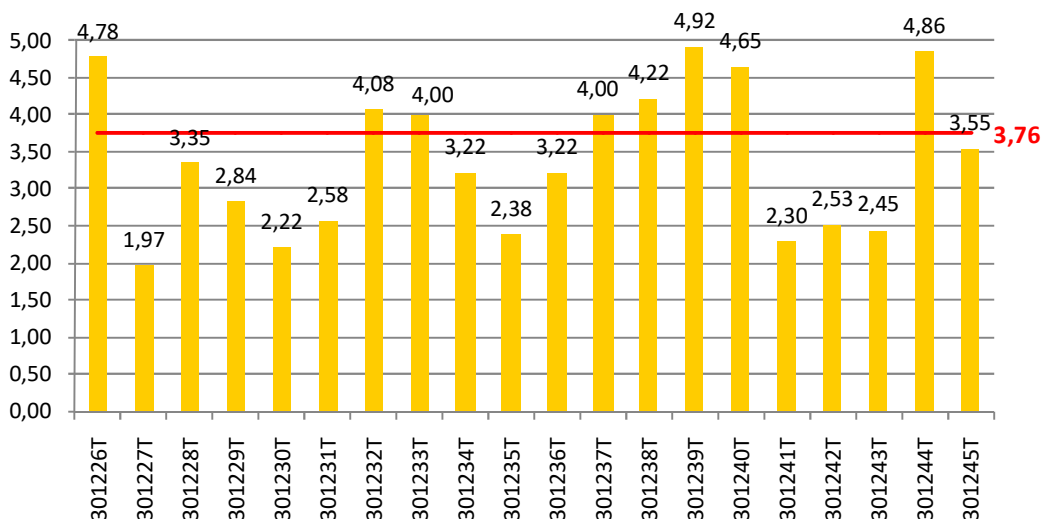


■ Droga - Ocena ogólna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena ogólna (średnia)

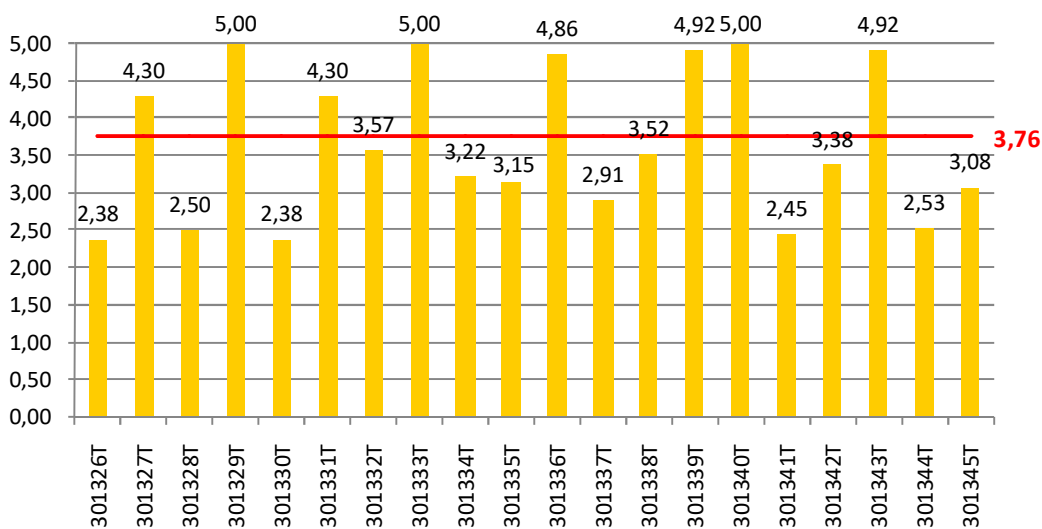
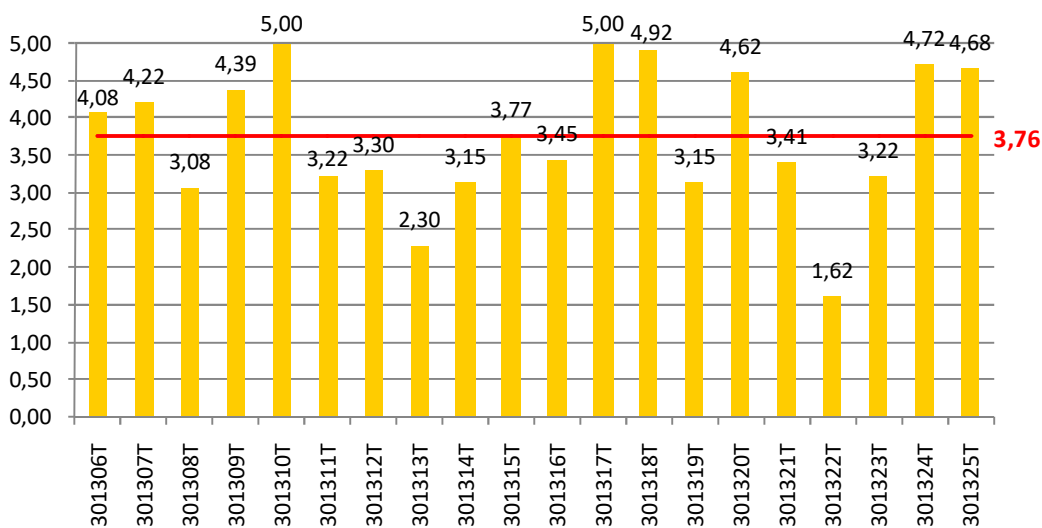
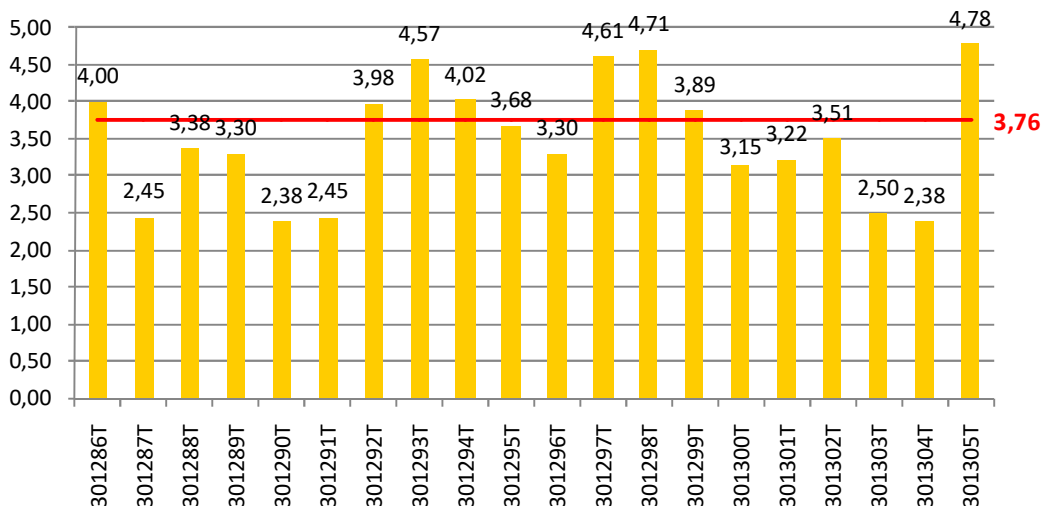




■ Droga - Ocena ogólna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena ogólna (średnia)

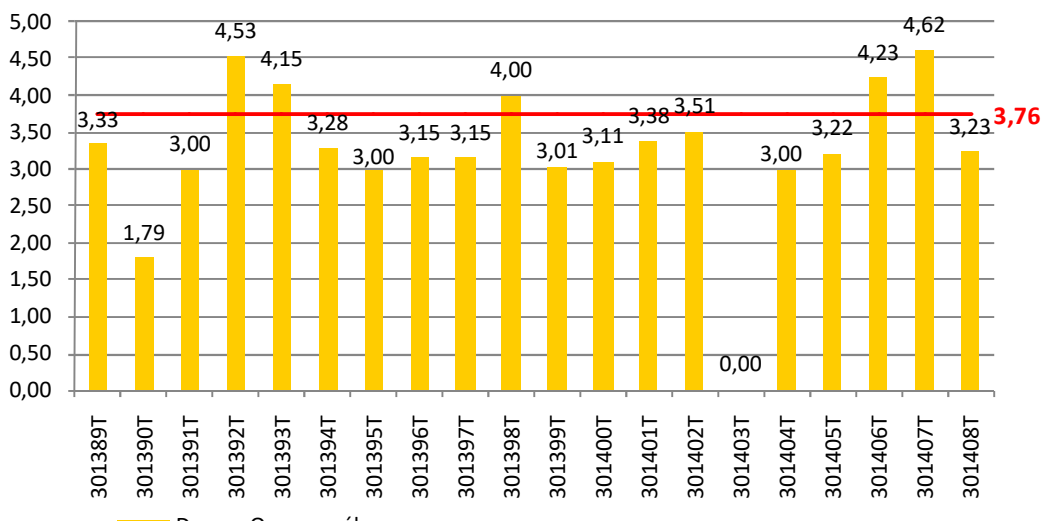
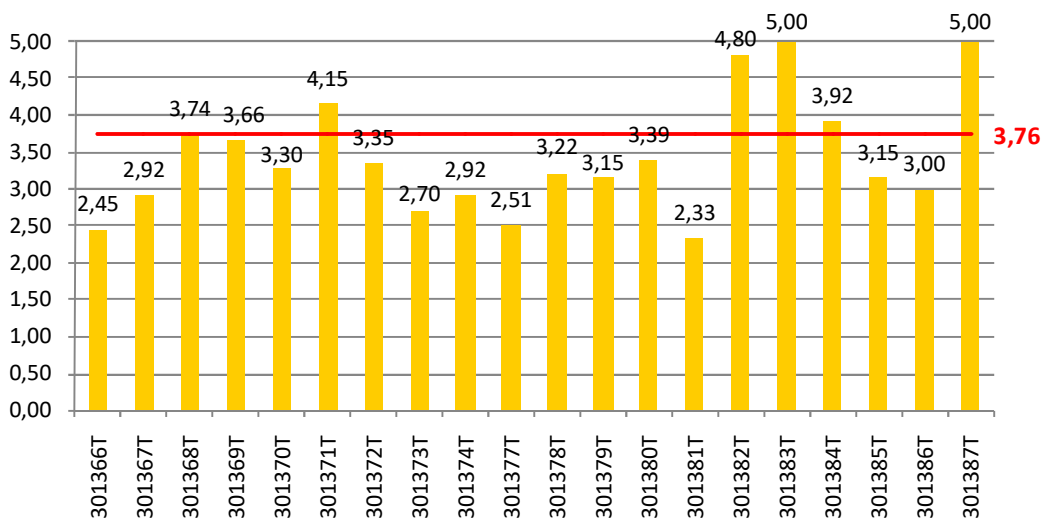
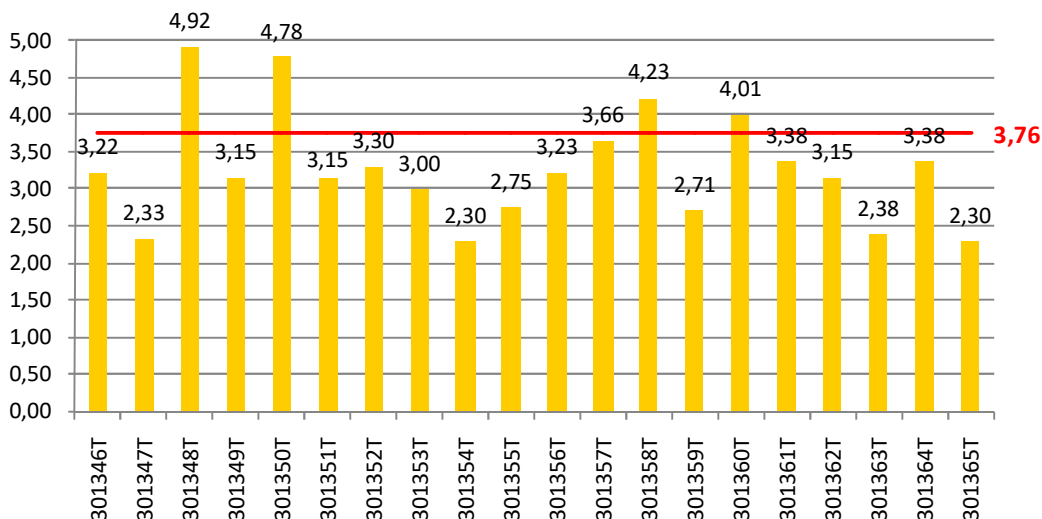


■ Droga - Ocena ogólna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena ogólna (średnia)

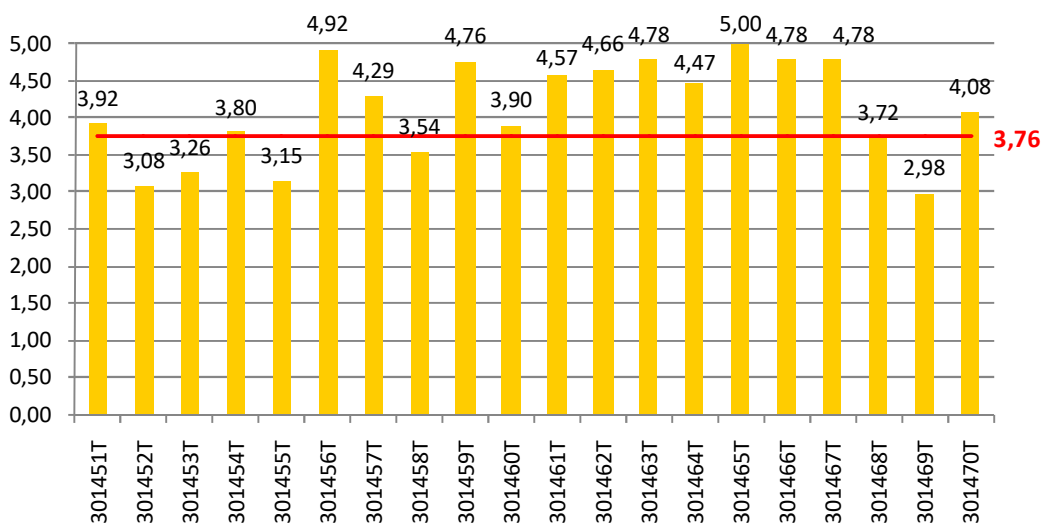
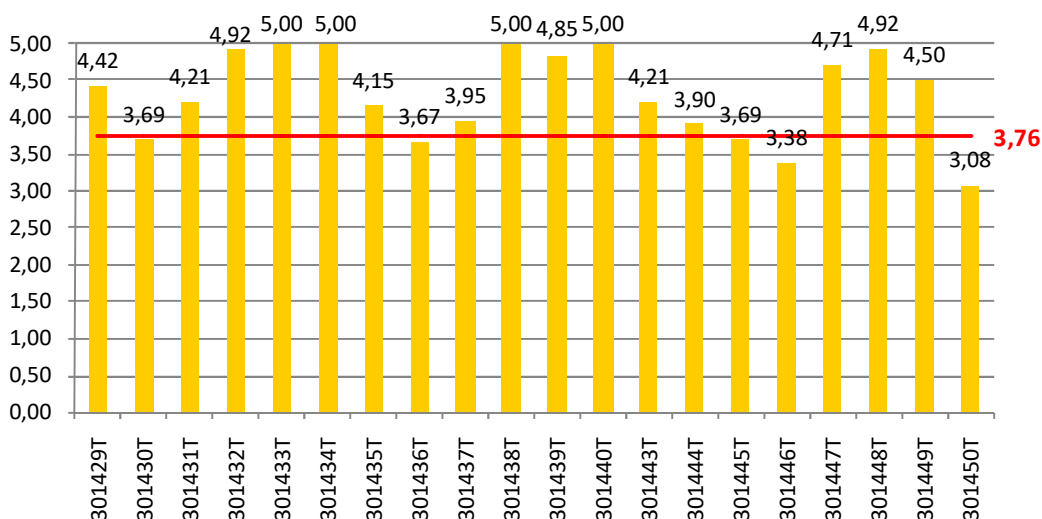
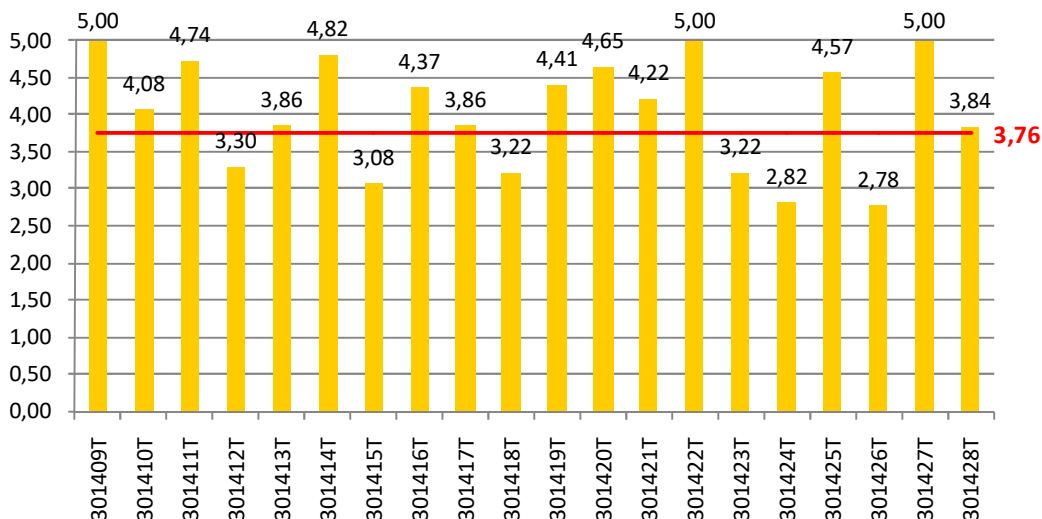


■ Droga - Ocena ogólna

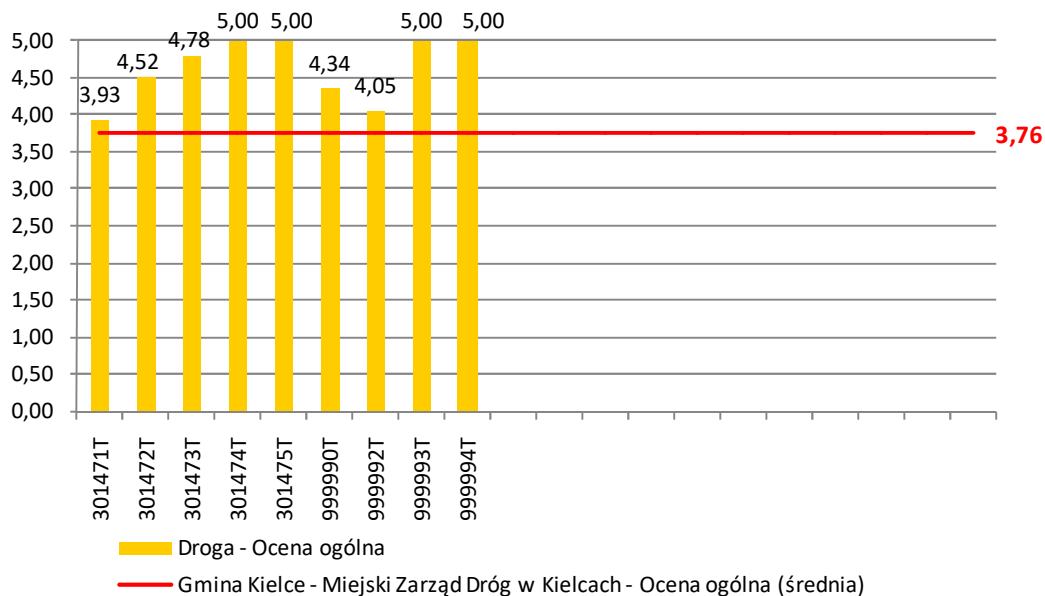
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena ogólna (średnia)



■ Droga - Ocena ogólna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena ogólna (średnia)



■ Droga - Ocena ogólna  
— Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach - Ocena ogólna (średnia)



Wykresy opracowano na podstawie ocen uzyskanych wg metodyki firmy TRANSCOMP © : sierpień - październik 2021 r.

## 2.9. Zestawienie zbiorcze ocen wynikowych dla wszystkich dróg objętych przeglądem rozszerzonym

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	73	K	Radomska; aleja Solidarności; Źródłowa; Tarnowska; aleja Popiełuszki; Ściegienne-go; aleja Popiełuszki; Tarnowska; Źródło-wa; aleja Solidarności; Radomska; aleja Solidarności; Radomska;	505410001	505410017	4,21	4,31	4,24	3,69	3,94	3,76
2	74	K	Łódzka; Jesionowa; Łódzka;	505320240	505320007	3,84	3,95	3,87	3,69	3,94	3,76
3	745	W	Szybowcowa;	505410002	505420001	4,66	4,66	4,66	3,69	3,94	3,76
4	761	W	Fabryczna; Pańska; Za Walcownią; Ło-puszniańska;	505330001	505330012	4,55	4,77	4,62	3,69	3,94	3,76
5	762	W	Zagnańska; Gosiewskiego; Żelazna; Armii Krajowej; Krakowska; Armii Krajowej; Żela-zna; Gosiewskiego; Zagnańska; Gosiew-skiego; Zagnańska; Gosiewskiego; Kra-kowska; Armii Krajowej; Żelazna;	505410026	505340271	4,87	4,82	4,85	3,69	3,94	3,76
6	764	W	Pileckiego; Wojska Polskiego; Pileckiego;	505430013	505430080	4,27	4,49	4,33	3,69	3,94	3,76
7	786	W	Piekoszowska; Malików; aleja Szajnowicza-Iwanowa; Grunwaldzka; aleja Szajnowicza-Iwanowa; Grunwaldzka;	505310001	505340302	4,41	4,56	4,46	3,69	3,94	3,76
8	0854T	P	Loefflera;	505410148	505410149	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
9	0882T	P	1 Maja;	505320109	505320113	4,85	4,89	4,86	3,69	3,94	3,76
10	0883T	P	Romualda;	505430236	505430256	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
11	0886T	P	Gagarina;	505340233	505340101	4,60	4,50	4,57	3,69	3,94	3,76
12	0887T	P	Sołtysiaka;	505340101	505430018	4,60	4,50	4,57	3,69	3,94	3,76
13	0888T	P	Kaczmarka;	505340024	505340241	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
14	0889T	P	Jaworskiego;	505410119	505410121	4,26	4,82	4,43	3,69	3,94	3,76
15	0890T	P	Grzybowa;	505340253	505340254	3,00	2,00	2,70	3,69	3,94	3,76
16	0891T	P	Sienkiewicza;	505340255	505430291	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
17	<b>0892T</b>	P	Kamienna;	505340207	505340208	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
18	<b>0893T</b>	P	Smolaka;	505320135	505320136	4,50	4,50	4,50	3,69	3,94	3,76
19	<b>0894T</b>	P	Kolonia;	505330072	505340007	3,89	4,18	3,98	3,69	3,94	3,76
20	<b>0895T</b>	P	Krakowska;	505430008	505430406	3,20	4,18	3,50	3,69	3,94	3,76
21	<b>0896T</b>	P	Malików;	505320162	505320118	4,15	4,31	4,20	3,69	3,94	3,76
22	<b>0897T</b>	P	Mielczarskiego;	505340082	505320013	3,82	4,15	3,92	3,69	3,94	3,76
23	<b>0898T</b>	P	Siedmiu Źródeł;	505330097	505330098	3,63	3,00	3,44	3,69	3,94	3,76
24	<b>0899T</b>	P	Solna;	505340258	505430340	3,59	4,25	3,79	3,69	3,94	3,76
25	<b>0900T</b>	P	Warszawska;	505430294	505430311	3,89	4,22	3,98	3,69	3,94	3,76
26	<b>0901T</b>	P	Szybowcowa;	505410134	505410002	4,00	4,09	4,03	3,69	3,94	3,76
27	<b>0909T</b>	P	Batalionów Chłopskich;	505320118	505320115	3,66	3,75	3,69	3,69	3,94	3,76
28	<b>0910T</b>	P	Bobrowa;	505330102	505330104	0,00	0,00	0,00	3,69	3,94	3,76
29	<b>0911T</b>	P	Bohaterów Warszawy;	505430001	505430002	3,55	4,38	3,80	3,69	3,94	3,76
30	<b>0912T</b>	P	Bukowa;	505410088	505410090	3,00	3,25	3,08	3,69	3,94	3,76
31	<b>0913T</b>	P	Cedzyńska;	505430214	505430202	4,33	4,31	4,32	3,69	3,94	3,76
32	<b>0914T</b>	P	Chałubińskiego;	505320014	505320018	2,65	2,88	2,72	3,69	3,94	3,76
33	<b>0916T</b>	P	Chłopska;	505340008	505340009	2,45	2,31	2,41	3,69	3,94	3,76
34	<b>0917T</b>	P	Chodkiewicza;	505340107	505340106	4,08	4,50	4,21	3,69	3,94	3,76
35	<b>0918T</b>	P	Chopina;	505430197	505430196	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
36	<b>0919T</b>	P	Chorzowska;	505330080	515310004	3,57	3,42	3,53	3,69	3,94	3,76
37	<b>0920T</b>	P	Chrobrego;	505320202	505320174	2,04	3,25	2,40	3,69	3,94	3,76
38	<b>0921T</b>	P	Czerwonego Krzyża;	505430006	505430334	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
39	<b>0922T</b>	P	Częstochowska;	505320061	505320062	3,14	3,75	3,32	3,69	3,94	3,76
40	<b>0923T</b>	P	Długa;	505320219	505320220	2,90	3,00	2,93	3,69	3,94	3,76



Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
41	0924T	P	Do Modrzewia;	515320008	515410003	4,22	4,50	4,31	3,69	3,94	3,76
42	0925T	P	Domaszowska;	505410019	505430276	4,28	4,27	4,27	3,69	3,94	3,76
43	0926T	P	Duża;	505430006	505430261	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
44	0927T	P	Ewangelicka;	505430295	505430291	4,00	4,75	4,23	3,69	3,94	3,76
45	0928T	P	Bartosa Głowackiego;	505430298	505430299	3,48	4,50	3,79	3,69	3,94	3,76
46	0929T	P	Górna;	505410006	505410020	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
47	0930T	P	aleja Górników Staszicowskich;	505330002	505330003	3,13	2,75	3,02	3,69	3,94	3,76
48	0932T	P	Hauke-Bosaka;	505430355	505430356	2,08	2,75	2,28	3,69	3,94	3,76
49	0933T	P	Hipoteczna;	505430293	505430292	3,63	4,50	3,89	3,69	3,94	3,76
50	0934T	P	Hoża;	505320185	505320186	3,55	3,75	3,61	3,69	3,94	3,76
51	0935T	P	Hubalczyków;	505320115	505320117	2,69	2,93	2,76	3,69	3,94	3,76
52	0936T	P	Husarska;	505340108	505340335	4,46	4,69	4,53	3,69	3,94	3,76
53	0937T	P	Jagiellońska;	505340059	505340066	4,09	4,31	4,15	3,69	3,94	3,76
54	0938T	P	Sobieskiego;	505340105	505340104	3,76	4,50	3,98	3,69	3,94	3,76
55	0939T	P	Jana Pawła II;	505430006	505430029	3,77	4,70	4,05	3,69	3,94	3,76
56	0940T	P	Kaczorowskiego;	505410048	505430302	4,80	5,00	4,86	3,69	3,94	3,76
57	0941T	P	Karkonoska;	505410150	505410151	4,78	4,72	4,76	3,69	3,94	3,76
58	0942T	P	Karskiego;	505430046	505430144	4,57	4,98	4,69	3,69	3,94	3,76
59	0943T	P	Klonowa;	505410083	505410087	3,47	4,47	3,77	3,69	3,94	3,76
60	0944T	P	Kolberga;	505320205	505320218	2,91	3,46	3,07	3,69	3,94	3,76
61	0945T	P	Kościuszki;	505430289	505410047	4,46	4,83	4,57	3,69	3,94	3,76
62	0946T	P	Kwasa;	505340102	505340103	4,30	4,61	4,39	3,69	3,94	3,76
63	0947T	P	Langiewicza;	505430048	505430047	3,78	4,52	4,00	3,69	3,94	3,76
64	0948T	P	Lecha;	505320173	505320201	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
65	0949T	P	aleja Legionów;	505430017	505340099	3,17	4,29	3,51	3,69	3,94	3,76
66	0950T	P	Świętego Leonarda;	505430261	505430289	4,28	4,50	4,35	3,69	3,94	3,76
67	0951T	P	Leszczyńska;	505430257	505430258	3,00	4,25	3,38	3,69	3,94	3,76
68	0952T	P	Leśna;	505430335	505430337	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
69	0953T	P	Leśniówka;	515320002	515320001	4,82	4,75	4,80	3,69	3,94	3,76
70	0955T	P	Mała;	505430335	505430336	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
71	0956T	P	Marmurowa;	505340099	505340100	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
72	0957T	P	Mickiewicza;	505430296	505430297	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
73	0958T	P	Miła;	505320187	505320188	4,25	4,40	4,29	3,69	3,94	3,76
74	0959T	P	Mokra;	505340031	505340030	2,36	3,43	2,68	3,69	3,94	3,76
75	0960T	P	plac Moniuszki;	505430026	505430289	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
76	0961T	P	plac Najświętszej Maryi Panny;	505430333	505430006	4,80	5,00	4,86	3,69	3,94	3,76
77	0962T	P	aleja Na Stadion;	505340109	505340110	3,48	3,99	3,63	3,69	3,94	3,76
78	0963T	P	Niska;	505430302	505430304	3,87	4,50	4,06	3,69	3,94	3,76
79	0964T	P	Okrzei;	505430309	505410055	4,00	5,00	4,30	3,69	3,94	3,76
80	0965T	P	Olszewskiego;	505320047	505320048	5,00	4,75	4,93	3,69	3,94	3,76
81	0966T	P	Orkana;	505410121	505410119	3,00	4,50	3,45	3,69	3,94	3,76
82	0967T	P	Paderewskiego;	505340028	505430309	3,26	4,25	3,56	3,69	3,94	3,76
83	0968T	P	Pakosz;	505340098	505340097	3,76	4,50	3,98	3,69	3,94	3,76
84	0969T	P	Pawia;	505320045	505320046	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
85	0970T	P	Peryferyjna;	505410178	505410179	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
86	0971T	P	Pietraszki;	505330098	505330099	2,48	3,49	2,78	3,69	3,94	3,76
87	0972T	P	Pocieszka;	505410063	505410066	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
88	0973T	P	Posłowicka;	515320001	515310004	4,01	4,00	4,01	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
89	0974T	P	Prosta;	505430009	505430021	3,19	3,44	3,27	3,69	3,94	3,76
90	0975T	P	Radiowa;	505410102	505410105	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
91	0976T	P	Robotnicza;	505320044	505410037	3,92	3,25	3,72	3,69	3,94	3,76
92	0977T	P	Stare Sieje;	505410182	505410183	3,03	3,00	3,02	3,69	3,94	3,76
93	0978T	P	Skrajna;	505320103	505320106	4,25	4,50	4,32	3,69	3,94	3,76
94	0979T	P	Skrzetlewska;	505320046	505320047	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
95	0980T	P	Słowackiego;	505430039	505430033	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
96	0981T	P	Starodomaszowska;	505430305	505410049	3,70	3,75	3,71	3,69	3,94	3,76
97	0982T	P	Staszica;	505430331	505340256	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
98	0983T	P	Sukowska;	515410003	515410004	3,00	4,25	3,38	3,69	3,94	3,76
99	0985T	P	Szczecińska;	505430193	505430200	3,88	4,25	3,99	3,69	3,94	3,76
100	0986T	P	Szczepaniaka;	505340103	505340111	4,01	3,75	3,93	3,69	3,94	3,76
101	0988T	P	Szymanowskiego;	505430192	505430195	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
102	0989T	P	Ściegiennego;	505430008	505430014	4,23	4,28	4,24	3,69	3,94	3,76
103	0990T	P	Śląska;	505430237	505430266	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
104	0991T	P	Śniadeckich;	505430027	505430032	3,71	4,00	3,80	3,69	3,94	3,76
105	0992T	P	Marszałkowska;	505410063	505410076	4,00	4,35	4,10	3,69	3,94	3,76
106	0993T	P	Turystyczna;	505410199	505410198	4,36	4,25	4,33	3,69	3,94	3,76
107	0994T	P	aleja Tysiąclecia PP;	505410064	505410065	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
108	0995T	P	Wapiennikowa;	505340335	505340108	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
109	0996T	P	Wesoła;	505430041	505430040	4,60	4,87	4,68	3,69	3,94	3,76
110	0997T	P	Wikaryjska;	505430207	505430201	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
111	0998T	P	Wiśniowa;	505410088	505410089	4,63	4,50	4,59	3,69	3,94	3,76
112	0999T	P	Witosa;	505410140	505410141	4,94			3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
113	1000T	P	Wojewódzka;	505410079	505410080	3,33	4,25	3,60	3,69	3,94	3,76
114	1001T	P	plac Wolności;	505430295	505430215	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
115	1002T	P	Wspólna;	505340293	505340292	3,14	4,25	3,48	3,69	3,94	3,76
116	1003T	P	Zagnańska;	505410061	505410026	4,25	4,20	4,24	3,69	3,94	3,76
117	1004T	P	Zagórska;	505430026	505430182	4,51	4,46	4,50	3,69	3,94	3,76
118	1005T	P	Żeromskiego;	505430022	505430026	4,20	4,44	4,27	3,69	3,94	3,76
119	1006T	P	Żniwna;	505430263	505410023	3,17	3,75	3,34	3,69	3,94	3,76
120	2661T	P	Rynek;	505430288	505430261	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
121	9001T	P	Wrzosowa;	505430005	505430398	3,15	4,00	3,41	3,69	3,94	3,76
122	9002T	P	Morawieckiego;	505410137	505320048	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
123	9003T	P	Miodowicza;	505430008	505430014	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
124	800003	E	Barwinek;	505430360	505430361	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
125	800005	E	Bogusławskiego;	505410200	505410051	4,75	4,75	4,75	3,69	3,94	3,76
126	800006	E	Boznańskiej;	505410202	505410204	4,67	4,75	4,69	3,69	3,94	3,76
127	800007	E	Brandta;	505410206	505410209	4,67	4,75	4,69	3,69	3,94	3,76
128	800010	E	Chelmońskiego;	505410210	505410214	4,26	4,60	4,36	3,69	3,94	3,76
129	800014	E	Dębowa;	505410101	505410215	3,69	3,82	3,73	3,69	3,94	3,76
130	800016	E	Elsnera;	505410216	505410217	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
131	800017	E	Fałata;	505410218	505410219	4,67	4,75	4,69	3,69	3,94	3,76
132	800018	E	Gierymskiego;	505410211	505410221	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
133	800019	E	Gliniana;	505320223	505320224	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
134	800020	E	Gomółki;	505410223	505410228	4,18	4,44	4,26	3,69	3,94	3,76
135	800021	E	Grottgera;	505410234	505410236	4,23	4,44	4,29	3,69	3,94	3,76
136	800022	E	Hadziewicza;	505410239	505410240	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
137	800023	E	Jaracza;	505410241	505410242	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
138	800024	E	Jurajska;	505320225	505320226	4,00	4,00	4,00	3,69	3,94	3,76
139	800026	E	Karpacka;	505410243	505410244	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
140	800027	E	Kasztanowa;	505410245	505410246	3,60	4,00	3,72	3,69	3,94	3,76
141	800029	E	Kiepur;	505410251	505410247	4,52	4,40	4,49	3,69	3,94	3,76
142	800030	E	Kochanowskiego;	505430073	505430368	3,33	3,75	3,46	3,69	3,94	3,76
143	800031	E	Konarskiego;	505430369	505430372	3,65	3,58	3,63	3,69	3,94	3,76
144	800032	E	Kossaka;	505410252	505410253	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
145	800033	E	Kowalczewskiego;	505320231	505320232	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
146	800036	E	Lindego;	505320236	505320235	2,00	2,50	2,15	3,69	3,94	3,76
147	800037	E	Malczewskiego;	505410212	505410256	4,36	4,50	4,40	3,69	3,94	3,76
148	800038	E	Maleckiego;	505410177	505410257	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
149	800039	E	Miodowa;	505410258	505410259	3,00	3,25	3,08	3,69	3,94	3,76
150	800040	E	Modrzejewskiej;	505410260	505410261	4,67	4,50	4,62	3,69	3,94	3,76
151	800041	E	Noskowskiego;	505410262	505410263	4,19	4,50	4,28	3,69	3,94	3,76
152	800042	E	Nowowiejska;	505410266	505410264	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
153	800043	E	Orkana;	505410158	505410083	3,66	4,00	3,76	3,69	3,94	3,76
154	800045	E	Paska;	505430373	505430368	3,94	4,00	3,96	3,69	3,94	3,76
155	800046	E	Piesz;	505410267	505410093	3,63	3,76	3,67	3,69	3,94	3,76
156	800047	E	Piłsudskiego;	505410122	505410268	3,29	3,75	3,43	3,69	3,94	3,76
157	800048	E	plac Piłsudskiego;	505430374	505430375		5,00		3,69	3,94	3,76
158	800049	E	Jagielly;	505320231	505320237	4,80	4,50	4,71	3,69	3,94	3,76
159	800051	E	Puscha;	505320232	505320238	3,21	4,31	3,54	3,69	3,94	3,76
160	800053	E	Różyckiego;	505410269	505410273	4,48	4,75	4,56	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
161	800055	E	Skorupki;	505430368	505430380	4,80	5,00	4,86	3,69	3,94	3,76
162	800056	E	Smuglewicza;	505410275	505410277	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
163	800057	E	Solskiego;	505410278	505410281	4,00	4,75	4,22	3,69	3,94	3,76
164	800059	E	Stara;	505410282	505410283	3,55	4,50	3,84	3,69	3,94	3,76
165	800060	E	Strasza;	505430382	505430383	4,00	4,75	4,22	3,69	3,94	3,76
166	800061	E	Stwosza;	505410293	505410291	4,22	4,61	4,34	3,69	3,94	3,76
167	800062	E	Styki;	505410294	505410295	5,00	4,75	4,93	3,69	3,94	3,76
168	800063	E	Świerkowa;	505430384	505430115	4,03	4,77	4,25	3,69	3,94	3,76
169	800068	E	Wiosenna;	505410062	505410297	3,12	3,60	3,27	3,69	3,94	3,76
170	800069	E	Zamenhofa;	505410298	505410299	4,94	4,96	4,95	3,69	3,94	3,76
171	800070	E	Żywnego;	505410300	505410301	2,00	3,00	2,30	3,69	3,94	3,76
172	800073	E	droga b/n od ul. Wikaryjskiej;	505430011	505430324	4,50	4,50	4,50	3,69	3,94	3,76
173	800075	E	droga do Starostwa Powiatowego;	505430396	505430397	4,60	4,75	4,65	3,69	3,94	3,76
174	800076	E	przedłużenie ul. Cmentarnej;	505440007	505440017	2,33	3,63	2,72	3,69	3,94	3,76
175	800078	E	droga b/n os. Uroczysko;	505410076	505410302	3,10	4,00	3,37	3,69	3,94	3,76
176	800080	E	Wawrzyńskiej;	505430401	505430219	3,00	4,00	3,30	3,69	3,94	3,76
177	800081	E	od ul. Wojewódzkiej do OWD;	505410171	505410314	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
178	800082	E	Jaworowa;	505410315	505410316	2,00	3,25	2,38	3,69	3,94	3,76
179	800083	E	KDL1 (od skrzyżowania z ul. Sobola);	505410318	505410319	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
180	800084	E	droga b/n od ul. Zagnańskiej;	505410320	505410321	4,22	4,50	4,31	3,69	3,94	3,76
181	800085	E	droga do Targów Kielce;	505320024	505320026	4,60	4,50	4,57	3,69	3,94	3,76
182	800086	E	droga do OWD przy ul. Miedzianej;	505320134	505320241	4,00	4,25	4,07	3,69	3,94	3,76
183	800089	E	Skrzetlewska (wewnętrzna);	505320009	505320104	2,53	3,00	2,67	3,69	3,94	3,76
184	800090	E	łącznik pomiędzy ul. Hożą a ul. Miłą;	505320063	505320105	4,33	3,75	4,16	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
185	<b>800091</b>	E	droga b/n do os. przy ul.Hutniczej;	505330031	505330105	4,72	4,50	4,65	3,69	3,94	3,76
186	<b>800092</b>	E	droga b/n od ul. Chorzowskiej do ul. Będzińskiej;	515310015	515310016	3,37	3,69	3,47	3,69	3,94	3,76
187	<b>800093</b>	E	droga b/n od ronda Zientarskiego;	505320228	505320244	4,79	4,50	4,70	3,69	3,94	3,76
188	<b>800096</b>	E	Kamińskiego;	505340321	505340322	4,00	3,75	3,92	3,69	3,94	3,76
189	<b>800097</b>	E	droga b/n od ul. Kołłątaja do os. Via Botanica;	505340324	505340325	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
190	<b>800100</b>	E	droga b/n od ul. Zagórskiej do bazarów;	505430402	505430403	3,00	3,25	3,08	3,69	3,94	3,76
191	<b>800101</b>	E	Artylerzystów;	505340328	505340329	3,34	3,75	3,46	3,69	3,94	3,76
192	<b>800102</b>	E	parking przy al. Na Stadion;	505340330	505340331	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
193	<b>800103</b>	E	droga b/n od ul. Szczepaniaka;	505340333	505340334	4,00	4,00	4,00	3,69	3,94	3,76
194	<b>800107</b>	E	Kurpińskiego;	505410309	505410310	2,00	2,50	2,15	3,69	3,94	3,76
195	<b>800108</b>	E	Orzechowa;	505430389	505430390	3,00	3,00	3,00	3,69	3,94	3,76
196	<b>800109</b>	E	od ul. Prochownia do ul. Prostej;	505430045	505430021	3,00	2,25	2,78	3,69	3,94	3,76
197	<b>800110</b>	E	Parking u zbiegu ulic: Starodomaszowska i IX Wieków Kielc;	505430079	505430081	4,41	4,25	4,36	3,69	3,94	3,76
198	<b>800111</b>	E	Droga b/n w KPT, Strefa A;	505410138	505410322	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
199	<b>800112</b>	E	Droga b/n w KPT, Strefa B;	505410324	505410323	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
200	<b>800113</b>	E	Droga b/n w KPT, Strefa C;	505320010	505320030	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
201	<b>301001T</b>	G	1905 Roku;	505340016	505340017	2,77	3,39	2,96	3,69	3,94	3,76
202	<b>301002T</b>	G	Agrestowa;	505430074	505430075	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76
203	<b>301003T</b>	G	Aleksandrówka;	505330008	505330064	3,60	4,15	3,76	3,69	3,94	3,76
204	<b>301005T</b>	G	Artwińskiego;	505340092	505340093	2,76	3,63	3,02	3,69	3,94	3,76
205	<b>301006T</b>	G	Astronautów;	505430328	505430327	3,34	3,21	3,30	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
206	<b>301007T</b>	G	Świętej Barbary;	505340047	505340048	0,90	1,29	1,02	3,69	3,94	3,76
207	<b>301008T</b>	G	Barczańska;	505410135	505410136	3,12	3,53	3,24	3,69	3,94	3,76
208	<b>301009T</b>	G	Batorego;	505340130	505340132	3,77	3,89	3,81	3,69	3,94	3,76
209	<b>301010T</b>	G	Bąkowa;	505430150	505430152	3,95	4,30	4,05	3,69	3,94	3,76
210	<b>301011T</b>	G	Berberysowa;	505430110	505430109	3,00	3,64	3,19	3,69	3,94	3,76
211	<b>301012T</b>	G	Teligi;	505430117	505430113	3,04	4,01	3,33	3,69	3,94	3,76
212	<b>301013T</b>	G	Bernardyńska;	505340040	505340039	1,20	1,76	1,37	3,69	3,94	3,76
213	<b>301014T</b>	G	Beskidzka;	505410168	505410169	4,79	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
214	<b>301015T</b>	G	Wileńska;	505410045	505410046	4,03	4,46	4,16	3,69	3,94	3,76
215	<b>301016T</b>	G	Będzińska;	515310016	515310018	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
216	<b>301017T</b>	G	Białogońska;	505320158	505330095	1,55	2,00	1,68	3,69	3,94	3,76
217	<b>301018T</b>	G	Biesak;	505340097	505340224	2,90	2,98	2,92	3,69	3,94	3,76
218	<b>301019T</b>	G	Bieszczadzka;	505410166	505410167	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
219	<b>301020T</b>	G	Bitwy nad Bzurą;	505430171	505430172	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76
220	<b>301021T</b>	G	Bobrzańska;	505330054	505330055	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76
221	<b>301022T</b>	G	Boczna;	505340199	505340200	4,00	4,00	4,00	3,69	3,94	3,76
222	<b>301023T</b>	G	Bocznica;	505330090	505330089	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76



Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
223	<b>301024T</b>	G	Borowa;	505340072	505340073	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76
224	<b>301025T</b>	G	Braterska;	505340023	505340026	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
225	<b>301026T</b>	G	Browarna;	505330047	505330050	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
226	<b>301027T</b>	G	Bruszniowa;	505340295	505340297	2,00	3,00	2,30	3,69	3,94	3,76
227	<b>301028T</b>	G	Brzechowska;	505430138	505430139	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76
228	<b>301029T</b>	G	Brzoskwiniowa;	505430078	505430077	3,25	2,55	3,04	3,69	3,94	3,76
229	<b>301030T</b>	G	Buska;	505340164	505340168	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76
230	<b>301031T</b>	G	Cedro Mazur;	505440011	505440014	2,61	2,54	2,59	3,69	3,94	3,76
231	<b>301032T</b>	G	Ceglana;	505430255	505430146	3,28	4,08	3,52	3,69	3,94	3,76
232	<b>301033T</b>	G	Charsznicka;	515310008	515310004	2,00	1,75	1,93	3,69	3,94	3,76
233	<b>301034T</b>	G	Chłodna;	505340205	505340206	3,00	3,94	3,28	3,69	3,94	3,76
234	<b>301035T</b>	G	Cicha;	505430346	505430347	3,04	3,74	3,25	3,69	3,94	3,76
235	<b>301036T</b>	G	Ciekocka;	505410032	505410033	2,47	2,37	2,44	3,69	3,94	3,76
236	<b>301037T</b>	G	Ciepla;	505340298	505340299	4,00	3,87	4,00	3,69	3,94	3,76
237	<b>301038T</b>	G	Cisowa;	505430229	505430230	4,40	4,50	4,43	3,69	3,94	3,76
238	<b>301039T</b>	G	Cmentarna;	505440008	505440007	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
239	<b>301040T</b>	G	Czarneckiego;	505340137	505340138	4,60	4,52	4,58	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
240	<b>301041T</b>	G	Czernidło;	505340054	505340055	2,31	1,58	2,09	3,69	3,94	3,76
241	<b>301042T</b>	G	Daleka;	505430267	505430270	4,52	4,88	4,63	3,69	3,94	3,76
242	<b>301043T</b>	G	Daleszycka;	505430190	505430191	3,14	2,83	3,04	3,69	3,94	3,76
243	<b>301044T</b>	G	Dąbka;	505430115	505430116	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
244	<b>301045T</b>	G	Dąbrowska;	505410068	505410067	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
245	<b>301046T</b>	G	Tomaszewskiego;	505430147	505430149	3,00	4,16	3,35	3,69	3,94	3,76
246	<b>301047T</b>	G	Dąbrówki;	505320206	505320207	3,00	4,11	3,33	3,69	3,94	3,76
247	<b>301048T</b>	G	Diamentowa;	505340038	505340039	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
248	<b>301049T</b>	G	Dobra;	505430133	505430132	2,21	2,80	2,38	3,69	3,94	3,76
249	<b>301050T</b>	G	Dobromyśl;	505330064	505330071	2,94	2,86	2,92	3,69	3,94	3,76
250	<b>301051T</b>	G	Dobrzyńska;	505430259	505430262	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76
251	<b>301052T</b>	G	Dolna;	505340194	505340186	3,09	3,53	3,22	3,69	3,94	3,76
252	<b>301053T</b>	G	Domaniówka;	505410279	505410115	2,59	2,98	2,71	3,69	3,94	3,76
253	<b>301054T</b>	G	Domki;	505430184	505430183	2,59	3,12	2,75	3,69	3,94	3,76
254	<b>301055T</b>	G	Druckiego-Lubeckiego;	505330004	505330075	4,17	4,67	4,32	3,69	3,94	3,76
255	<b>301056T</b>	G	Duńska;	505430095	505430019	2,00	1,55	1,87	3,69	3,94	3,76
256	<b>301057T</b>	G	Dygasińskiego;	505340112	505340113	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
257	<b>301058T</b>	G	Dymińska;	505430090	505430083	4,18	4,56	4,30	3,69	3,94	3,76
258	<b>301059T</b>	G	Dyrekcji Głównej Górniczej;	505330029	505330030	4,00	3,00	3,70	3,69	3,94	3,76
259	<b>301060T</b>	G	Działkowa;	505320005	505320205	2,00	2,82	2,25	3,69	3,94	3,76
260	<b>301061T</b>	G	Dzielna;	505430153	505430154	3,00	3,00	3,00	3,69	3,94	3,76
261	<b>301062T</b>	G	Dzika;	505340189	505340191	4,40	4,25	4,35	3,69	3,94	3,76
262	<b>301063T</b>	G	Dzikowskiego;	505340227	505330096	0,18	0,54	0,29	3,69	3,94	3,76
263	<b>301065T</b>	G	Fosforytowa;	505340035	505340036	3,00	3,25	3,08	3,69	3,94	3,76
264	<b>301066T</b>	G	Fredry;	505330074	505330073	3,00	4,00	3,30	3,69	3,94	3,76
265	<b>301067T</b>	G	Gajowa;	505340249	505340250	3,00	1,75	2,62	3,69	3,94	3,76
266	<b>301068T</b>	G	Garbarska;	505330057	505330053	2,00	2,25	2,08	3,69	3,94	3,76
267	<b>301069T</b>	G	Giętówka;	505330006	505330011	3,10	3,60	3,25	3,69	3,94	3,76
268	<b>301070T</b>	G	Gipsowa;	505340049	505340050	3,80	4,25	3,94	3,69	3,94	3,76
269	<b>301071T</b>	G	Giserska;	505330027	505330028	3,96	4,00	3,97	3,69	3,94	3,76
270	<b>301072T</b>	G	Głębocka;	505410188	505410189	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
271	<b>301073T</b>	G	Głogowa;	505430216	505430214	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
272	<b>301074T</b>	G	Górnicza;	505320068	505320071	4,42	4,50	4,45	3,69	3,94	3,76
273	<b>301075T</b>	G	Grabinów;	505340056	505340166	2,95	2,21	2,73	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
274	<b>301076T</b>	G	Graniczna;	505320087	505320086	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
275	<b>301077T</b>	G	Granitowa;	505340204	505340190	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
276	<b>301078T</b>	G	Grenadierów;	505430155	505430150	3,64	4,36	3,86	3,69	3,94	3,76
277	<b>301079T</b>	G	Grobla;	505330064	505330068	1,18	0,89	1,10	3,69	3,94	3,76
278	<b>301080T</b>	G	Grochowa;	505320175	505320176	4,40	4,25	4,35	3,69	3,94	3,76
279	<b>301081T</b>	G	Gromadzka;	505340052	505340053	2,00	1,00	1,70	3,69	3,94	3,76
280	<b>301082T</b>	G	Grota-Roweckiego;	505430393	505430110	3,38	4,02	3,57	3,69	3,94	3,76
281	<b>301083T</b>	G	Gruchawka;	505320149	505320150	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
282	<b>301084T</b>	G	Gwarków;	505320019	505340094	2,08	1,57	1,92	3,69	3,94	3,76
283	<b>301085T</b>	G	Helenówek;	505320098	505320097	4,02	4,18	4,07	3,69	3,94	3,76
284	<b>301086T</b>	G	Helska;	505430166	505430177	4,93	4,93	4,93	3,69	3,94	3,76
285	<b>301087T</b>	G	Herbska;	505320191	505320192	4,27	4,15	4,23	3,69	3,94	3,76
286	<b>301088T</b>	G	Hutnicza;	505330032	505330031	3,50	4,25	3,72	3,69	3,94	3,76
287	<b>301089T</b>	G	Iglasta;	505320153	505320154	3,00	1,50	2,55	3,69	3,94	3,76
288	<b>301090T</b>	G	Ilżecka;	505340175	505340170	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76
289	<b>301091T</b>	G	Jagodowa;	505340251	505340252	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76
290	<b>301092T</b>	G	Jałowcowa;	505430128	505430129	4,00	4,08	4,03	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
291	<b>301093T</b>	G	Janczarska;	505340121	505340123	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
292	<b>301094T</b>	G	Janowska;	505330064	505330067	2,00	3,25	2,38	3,69	3,94	3,76
293	<b>301095T</b>	G	Janowskiego;	505410162	505410165	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
294	<b>301096T</b>	G	Jarońskich;	505430321	505430322	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
295	<b>301097T</b>	G	Jarząbek;	505310002	505330107	3,00	1,50	2,55	3,69	3,94	3,76
296	<b>301098T</b>	G	Jarzynowa;	505440009	505440010	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76
297	<b>301099T</b>	G	Herberta;	505430218	505430217	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
298	<b>301101T</b>	G	Jasna;	505410073	505320040	3,00	4,25	3,38	3,69	3,94	3,76
299	<b>301102T</b>	G	Jaśminowa;	505430105	505430106	2,96	3,25	3,05	3,69	3,94	3,76
300	<b>301103T</b>	G	Jeleniowska;	505410127	505410306	3,15	3,54	3,26	3,69	3,94	3,76
301	<b>301104T</b>	G	Jeziorko;	505330091	505330092	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
302	<b>301105T</b>	G	Jędrusiów;	505320011	505310003	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76
303	<b>301106T</b>	G	Jędrzejowska;	505340231	505340232	2,00	1,50	1,85	3,69	3,94	3,76
304	<b>301107T</b>	G	Jodłowa;	505430227	505430228	2,38	2,60	2,45	3,69	3,94	3,76
305	<b>301108T</b>	G	Kaczowa;	505320151	505320152	3,49	3,46	3,48	3,69	3,94	3,76
306	<b>301109T</b>	G	Kadena;	505340010	505340015	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
307	<b>301110T</b>	G	Kadłubka;	505410095	505410096	4,17	4,00	4,12	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
308	301111T	G	Kalinowa;	515320002	515410005	3,48	4,03	3,64	3,69	3,94	3,76
309	301112T	G	Świętego Rafała Kalinowskiego;	505340173	505340174	2,00	2,75	2,22	3,69	3,94	3,76
310	301113T	G	Kapitulna;	505430337	505430336	4,00	5,00	4,30	3,69	3,94	3,76
311	301114T	G	Karczówkowska;	505340078	505340076	4,16	4,26	4,19	3,69	3,94	3,76
312	301115T	G	Karczunek;	505410144	505410145	2,26	2,75	2,41	3,69	3,94	3,76
313	301116T	G	Kazimierza Wielkiego;	505320163	505320165	4,06	3,92	4,02	3,69	3,94	3,76
314	301117T	G	Kąpielowa;	505410194	505410195	2,00	2,75	2,22	3,69	3,94	3,76
315	301118T	G	Klecka;	505430102	515410008	3,27	3,05	3,20	3,69	3,94	3,76
316	301119T	G	Kleeberga;	505430126	505430127	3,00	4,25	3,38	3,69	3,94	3,76
317	301120T	G	Klembowskiego;	505330084	505330086	3,88	4,00	3,92	3,69	3,94	3,76
318	301121T	G	Klimeckiego;	505430113	505430114	4,71	4,75	4,72	3,69	3,94	3,76
319	301122T	G	Kochanowskiego;	505430071	505430073	4,94	4,85	4,92	3,69	3,94	3,76
320	301123T	G	Kocka;	505430169	505430174	2,00	2,50	2,15	3,69	3,94	3,76
321	301124T	G	Kolejarzy;	505320159	505320160	2,59	2,41	2,53	3,69	3,94	3,76
322	301125T	G	Kołątaja;	505340067	505340068	4,00	4,00	4,00	3,69	3,94	3,76
323	301126T	G	Konecka;	505340169	505340170	2,00	2,75	2,22	3,69	3,94	3,76
324	301127T	G	Końcowa;	505340296	505340297	2,00	2,75	2,22	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
325	<b>301128T</b>	G	Kopernika;	505430325	505430326	4,00	5,00	4,30	3,69	3,94	3,76
326	<b>301129T</b>	G	Kordeckiego;	505340248	505340125	3,57	3,99	3,70	3,69	3,94	3,76
327	<b>301130T</b>	G	Kozia;	505430288	505430343	4,70	4,50	4,64	3,69	3,94	3,76
328	<b>301131T</b>	G	Krótką;	505320074	505320075	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
329	<b>301132T</b>	G	Krucza;	505320055	505320056	4,82	4,50	4,73	3,69	3,94	3,76
330	<b>301133T</b>	G	Kruszelnickiego;	505320157	505310006	3,96	3,75	3,90	3,69	3,94	3,76
331	<b>301134T</b>	G	Kryształowa;	505340034	505340033	2,86	3,75	3,12	3,69	3,94	3,76
332	<b>301135T</b>	G	Krzywa;	505410190	505410191	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
333	<b>301136T</b>	G	Kujawska;	505430198	505430199	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
334	<b>301137T</b>	G	Kutnowska;	505430170	505430173	2,00	2,50	2,15	3,69	3,94	3,76
335	<b>301138T</b>	G	Kuźników;	505330109	505330110	2,00	2,00	2,00	3,69	3,94	3,76
336	<b>301139T</b>	G	Kwarciana;	505340181	505340182	4,54	4,33	4,48	3,69	3,94	3,76
337	<b>301140T</b>	G	Kwarcytowa;	505340202	505340203	2,00	3,00	2,30	3,69	3,94	3,76
338	<b>301141T</b>	G	Laskowa;	505330063	505330056	2,56	2,25	2,47	3,69	3,94	3,76
339	<b>301142T</b>	G	Legnicka;	505430271	505430273	2,30	3,50	2,66	3,69	3,94	3,76
340	<b>301143T</b>	G	Leszczyńska;	505430258	505430287	2,00	2,75	2,22	3,69	3,94	3,76
341	<b>301144T</b>	G	Lisia;	505320139	505320140	3,00	3,00	3,00	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
342	<b>301145T</b>	G	Lisowczyków;	505340156	505340157	3,33	3,24	3,31	3,69	3,94	3,76
343	<b>301147T</b>	G	Lotnicza;	505410108	505410109	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
344	<b>301148T</b>	G	Lubelska;	505340151	505340149	2,94	3,00	2,96	3,69	3,94	3,76
345	<b>301149T</b>	G	Lubiczna;	505320145	505320146	2,22	3,00	2,45	3,69	3,94	3,76
346	<b>301150T</b>	G	Lubrzanka;	505440002	505440003	1,32	1,47	1,36	3,69	3,94	3,76
347	<b>301151T</b>	G	Łagowska;	505340176	505340177	2,00	2,75	2,22	3,69	3,94	3,76
348	<b>301152T</b>	G	Łanowa;	515410002	515320007	4,02	4,09	4,04	3,69	3,94	3,76
349	<b>301153T</b>	G	Łazy;	505320143	505320144	2,00	3,25	2,38	3,69	3,94	3,76
350	<b>301154T</b>	G	Łąkowa;	505340286	505320181	3,22	3,00	3,15	3,69	3,94	3,76
351	<b>301155T</b>	G	Łokietka;	505320214	505320216	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
352	<b>301156T</b>	G	Łopianowa;	505430182	505430181	1,37	1,22	1,33	3,69	3,94	3,76
353	<b>301157T</b>	G	Łotewska;	505340179	505430096	2,00	2,25	2,07	3,69	3,94	3,76
354	<b>301158T</b>	G	Łukowa;	505430135	505430136	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
355	<b>301159T</b>	G	Łysogórska;	505430225	505430226	3,63	3,75	3,66	3,69	3,94	3,76
356	<b>301160T</b>	G	Machałowej;	505330065	505330066	2,14	2,39	2,22	3,69	3,94	3,76
357	<b>301161T</b>	G	Machnowicka;	505340058	505330106	0,00	0,00	0,00	3,69	3,94	3,76
358	<b>301162T</b>	G	Maczka;	505430120	505430121	3,23	3,00	3,16	3,69	3,94	3,76



Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
359	<b>301163T</b>	G	Magazynowa;	505410180	505410181	3,94	4,00	3,96	3,69	3,94	3,76
360	<b>301164T</b>	G	Mahometkańska;	505340183	505340185	3,19	3,50	3,29	3,69	3,94	3,76
361	<b>301165T</b>	G	Malachitowa;	505340043	505340044	4,00	4,00	4,00	3,69	3,94	3,76
362	<b>301166T</b>	G	Mali;	505320215	505320217	3,38	3,75	3,49	3,69	3,94	3,76
363	<b>301167T</b>	G	Mała Zgoda;	505430018	505430053	4,41	4,58	4,46	3,69	3,94	3,76
364	<b>301168T</b>	G	Małopolska;	505430247	505430248	4,62	4,75	4,66	3,69	3,94	3,76
365	<b>301169T</b>	G	Masłowska;	505410116	505410117	2,00	2,00	2,00	3,69	3,94	3,76
366	<b>301170T</b>	G	Massalskiego;	505320169	505320168	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
367	<b>301171T</b>	G	Maślana;	505320179	505340285	4,11	4,25	4,15	3,69	3,94	3,76
368	<b>301172T</b>	G	Matejki;	505430069	505430070	3,00	3,25	3,08	3,69	3,94	3,76
369	<b>301173T</b>	G	Mazurska;	505430223	505430224	3,90	4,50	4,08	3,69	3,94	3,76
370	<b>301174T</b>	G	Mąchocka;	505430210	505430211	4,40	4,50	4,43	3,69	3,94	3,76
371	<b>301175T</b>	G	Mechaników;	505330023	505330024	1,77	2,50	1,99	3,69	3,94	3,76
372	<b>301176T</b>	G	Michałowskiego;	505330037	505330041	0,73	0,76	0,74	3,69	3,94	3,76
373	<b>301177T</b>	G	Miechowska;	505340149	505340150	2,00	2,00	2,00	3,69	3,94	3,76
374	<b>301178T</b>	G	Miedziana;	505320155	505320156	3,41	3,78	3,52	3,69	3,94	3,76
375	<b>301179T</b>	G	Mieszka I;	505320203	505320204	3,95	3,75	3,89	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
376	301180T	G	Mineralna;	505340041	505340042	2,74	2,45	2,65	3,69	3,94	3,76
377	301181T	G	Mleczna;	505340289	505320180	3,25	3,60	3,36	3,69	3,94	3,76
378	301182T	G	Młoda;	505320184	505320182	3,68	4,01	3,78	3,69	3,94	3,76
379	301183T	G	Młyńska;	505330100	505330101	3,00	3,00	3,00	3,69	3,94	3,76
380	301184T	G	Modlińska;	505430168	505430175	2,00	2,45	2,14	3,69	3,94	3,76
381	301185T	G	Modrzewskiego;	505430063	505430064	3,00	3,25	3,08	3,69	3,94	3,76
382	301186T	G	Monte Cassino;	505430162	505430163	2,00	2,75	2,22	3,69	3,94	3,76
383	301187T	G	Morcinka;	505430278	505410029	2,53	3,07	2,70	3,69	3,94	3,76
384	301188T	G	Morelowa;	505430357	505430358	2,60	3,00	2,72	3,69	3,94	3,76
385	301189T	G	Mostowa;	505410192	505410193	2,66	3,00	2,76	3,69	3,94	3,76
386	301190T	G	Na Ługach;	505330001	505340027	3,20	3,00	3,14	3,69	3,94	3,76
387	301191T	G	Nad Wizną;	505430160	505430161	2,00	2,50	2,15	3,69	3,94	3,76
388	301192T	G	Nałęczów;	505330069	505330070	0,00	0,00	0,00	3,69	3,94	3,76
389	301193T	G	Napękowska;	505430249	505430250	3,28	3,00	3,19	3,69	3,94	3,76
390	301195T	G	Naruszewicza;	505320208	505320209	3,07	3,75	3,28	3,69	3,94	3,76
391	301196T	G	Narwicka;	505430179	505430185	4,91	4,25	4,71	3,69	3,94	3,76
392	301197T	G	Nastole;	515320003	515320004	3,29	3,25	3,27	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
393	<b>301198T</b>	G	Niecała;	505430319	505430320	2,00	2,50	2,15	3,69	3,94	3,76
394	<b>301199T</b>	G	plac Niepodległości;	505340264	505340284	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
395	<b>301200T</b>	G	Niestachowska;	505430213	505430212	2,00	2,75	2,22	3,69	3,94	3,76
396	<b>301201T</b>	G	Niewachłowska;	505320193	505320195	1,53	2,53	1,83	3,69	3,94	3,76
397	<b>301202T</b>	G	Norweska;	505430094	505430093	4,55	4,00	4,39	3,69	3,94	3,76
398	<b>301203T</b>	G	Nowa;	505430089	505430090	4,00	4,75	4,22	3,69	3,94	3,76
399	<b>301204T</b>	G	Nowy Świat;	505430350	505410062	3,31	3,89	3,48	3,69	3,94	3,76
400	<b>301205T</b>	G	Oboźna;	505430141	505430140	4,00	4,75	4,22	3,69	3,94	3,76
401	<b>301206T</b>	G	Obróńców Westerplatte;	505340115	505340114	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
402	<b>301207T</b>	G	Obrzeżna;	505340141	505340142	2,29	3,00	2,51	3,69	3,94	3,76
403	<b>301208T</b>	G	Oficerska;	505320119	505320120	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
404	<b>301209T</b>	G	Okólnik;	505340220	505340221	2,00	2,25	2,07	3,69	3,94	3,76
405	<b>301210T</b>	G	Okrężna;	505340189	505340190	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
406	<b>301211T</b>	G	Oksywska;	505430167	505430176	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
407	<b>301212T</b>	G	Olkuska;	515310021	515310022	3,08	3,50	3,21	3,69	3,94	3,76
408	<b>301213T</b>	G	Ołowiana;	505340034	505340051	4,42	4,46	4,43	3,69	3,94	3,76
409	<b>301214T</b>	G	Opatowska;	505340171	505340172	2,00	2,75	2,22	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
410	<b>301215T</b>	G	Opielińskiej;	505320178	505340291	4,80	4,50	4,71	3,69	3,94	3,76
411	<b>301216T</b>	G	Opoczyńska;	505340165	505340168	2,00	2,21	2,06	3,69	3,94	3,76
412	<b>301217T</b>	G	Orla;	505430345	505430344	4,80	5,00	4,86	3,69	3,94	3,76
413	<b>301218T</b>	G	Orzeszkowej;	505410110	505410022	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
414	<b>301219T</b>	G	Osobna;	505340198	505340188	3,68	3,84	3,73	3,69	3,94	3,76
415	<b>301220T</b>	G	Otrocz;	505430281	505430282	4,60	4,25	4,50	3,69	3,94	3,76
416	<b>301221T</b>	G	Owocowa;	505430100	505430099	4,00	3,50	3,85	3,69	3,94	3,76
417	<b>301222T</b>	G	Owsiana;	505340290	505340288	4,05	4,25	4,11	3,69	3,94	3,76
418	<b>301223T</b>	G	Pancerna;	505340133	505340134	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
419	<b>301224T</b>	G	Panoramiczna;	505340282	505340283	4,18	4,58	4,30	3,69	3,94	3,76
420	<b>301225T</b>	G	Pańska;	505330005	505330013	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
421	<b>301226T</b>	G	Parkowa;	505340075	505340245	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
422	<b>301227T</b>	G	Patrol;	505330034	505330038	1,85	2,25	1,97	3,69	3,94	3,76
423	<b>301228T</b>	G	Petyhorska;	505340128	505340129	3,18	3,75	3,35	3,69	3,94	3,76
424	<b>301229T</b>	G	Piaseczny Dół;	505320138	505320147	2,76	3,00	2,84	3,69	3,94	3,76
425	<b>301230T</b>	G	Piaski Małe;	505410174	505410175	2,00	2,75	2,22	3,69	3,94	3,76
426	<b>301231T</b>	G	Piaski nad Rzeką;	505410176	505410118	2,42	2,96	2,58	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
427	<b>301232T</b>	G	Piaskowa;	505430353	505430354	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
428	<b>301233T</b>	G	Piastowska;	505320210	505320211	4,00	4,00	4,00	3,69	3,94	3,76
429	<b>301234T</b>	G	Pienińska;	505410155	505410154	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
430	<b>301235T</b>	G	Pińczowska;	505340229	505430097	2,00	3,25	2,38	3,69	3,94	3,76
431	<b>301236T</b>	G	Piramowicza;	505320189	505320190	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
432	<b>301237T</b>	G	Pirytowa;	505340045	505340046	4,00	4,00	4,00	3,69	3,94	3,76
433	<b>301238T</b>	G	Piwowska;	505410179	505410185	4,20	4,25	4,22	3,69	3,94	3,76
434	<b>301239T</b>	G	Planty;	505430339	505340257	4,88	5,00	4,92	3,69	3,94	3,76
435	<b>301240T</b>	G	Plater;	505340228	505430066	4,60	4,75	4,65	3,69	3,94	3,76
436	<b>301241T</b>	G	Plażowa;	505330045	505330044	2,00	3,00	2,30	3,69	3,94	3,76
437	<b>301242T</b>	G	Pod Telegrafem;	505430156	505430157	2,00	3,75	2,53	3,69	3,94	3,76
438	<b>301243T</b>	G	Podgórska;	505430076	505430075	2,00	3,50	2,45	3,69	3,94	3,76
439	<b>301244T</b>	G	Podhalańska;	505430087	505430088	4,80	5,00	4,86	3,69	3,94	3,76
440	<b>301245T</b>	G	Podklasztorna;	505340037	505320003	3,37	3,97	3,55	3,69	3,94	3,76
441	<b>301246T</b>	G	Podlasie;	505340337	505430060	4,00	4,75	4,22	3,69	3,94	3,76
442	<b>301247T</b>	G	Podleśna;	505340071	505340070	2,00	2,75	2,22	3,69	3,94	3,76
443	<b>301248T</b>	G	Podwalna;	505320197	505320200	2,00	3,50	2,45	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
444	<b>301249T</b>	G	Poleska;	505430200	505430263	3,67	4,37	3,88	3,69	3,94	3,76
445	<b>301250T</b>	G	Poligonowa;	505430164	505430117	5,00	4,50	4,85	3,69	3,94	3,76
446	<b>301251T</b>	G	Polna;	505410103	505410106	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
447	<b>301252T</b>	G	Południowa;	505340080	505340081	4,60	4,50	4,57	3,69	3,94	3,76
448	<b>301253T</b>	G	Pomorska;	505430233	505430235	4,00	4,21	4,06	3,69	3,94	3,76
449	<b>301254T</b>	G	Poniatowskiego;	505430092	505430091	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
450	<b>301255T</b>	G	Piwnika;	505320100	505320099	4,00	4,25	4,07	3,69	3,94	3,76
451	<b>301256T</b>	G	Poprzeczna;	505320084	505320085	4,00	4,75	4,23	3,69	3,94	3,76
452	<b>301257T</b>	G	Powstania Styczniowego;	505430283	505430284	3,00	4,00	3,30	3,69	3,94	3,76
453	<b>301258T</b>	G	Północna;	505410131	505410133	2,00	3,17	2,35	3,69	3,94	3,76
454	<b>301259T</b>	G	Pradło;	505310004	505330108	0,41	1,96	0,87	3,69	3,94	3,76
455	<b>301260T</b>	G	Prochownia;	505430202	505430205	2,16	2,93	2,39	3,69	3,94	3,76
456	<b>301261T</b>	G	Prusa;	505430065	505340120	3,00	4,50	3,45	3,69	3,94	3,76
457	<b>301262T</b>	G	Przechodnia;	505410069	505410070	3,00	4,25	3,38	3,69	3,94	3,76
458	<b>301263T</b>	G	Przecznica;	505410071	505410072	3,00	4,50	3,45	3,69	3,94	3,76
459	<b>301264T</b>	G	Przegony;	505330058	505330059	2,81	3,63	3,05	3,69	3,94	3,76
460	<b>301265T</b>	G	Przejazd;	505320066	505320067	2,83	3,00	2,88	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
461	<b>301266T</b>	G	Przelot;	505410077	505410078	2,00	3,75	2,52	3,69	3,94	3,76
462	<b>301267T</b>	G	Przemysłowa;	505320090	505320088	4,00	4,35	4,11	3,69	3,94	3,76
463	<b>301268T</b>	G	Przęsłowa;	505320137	505320138	3,00	3,25	3,08	3,69	3,94	3,76
464	<b>301269T</b>	G	Przyborowskiego;	505410146	505410147	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
465	<b>301270T</b>	G	Przygodna;	505320049	505320050	5,00	4,75	4,93	3,69	3,94	3,76
466	<b>301271T</b>	G	Przylogi;	515410006	515410007	2,84	3,20	2,95	3,69	3,94	3,76
467	<b>301272T</b>	G	Ptasia;	505330020	505330018	3,00	2,75	2,92	3,69	3,94	3,76
468	<b>301273T</b>	G	Radlińska;	505430285	505430286	2,52	3,39	2,78	3,69	3,94	3,76
469	<b>301274T</b>	G	Radostowa;	505430209	505430208	4,80	5,00	4,86	3,69	3,94	3,76
470	<b>301275T</b>	G	Raginisa;	505430158	505430159	2,00	3,25	2,38	3,69	3,94	3,76
471	<b>301276T</b>	G	Rajtarska;	505340158	505340162	4,00	4,27	4,09	3,69	3,94	3,76
472	<b>301277T</b>	G	Rakowska;	505430130	505430131	2,52	3,47	2,80	3,69	3,94	3,76
473	<b>301278T</b>	G	Rolna;	505410023	505410024	3,50	4,25	3,72	3,69	3,94	3,76
474	<b>301279T</b>	G	Rozmarynowa;	505430103	505430104	2,54	3,14	2,72	3,69	3,94	3,76
475	<b>301280T</b>	G	Równa;	505340273	505340276	3,15	4,50	3,55	3,69	3,94	3,76
476	<b>301281T</b>	G	Różana;	505340089	505340090	3,00	4,00	3,30	3,69	3,94	3,76
477	<b>301282T</b>	G	Rumiankowa;	505430107	505430108	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
478	<b>301283T</b>	G	Rybna;	505340209	505340294	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
479	<b>301284T</b>	G	Rzeczna;	505340209	505340212	2,42	3,90	2,86	3,69	3,94	3,76
480	<b>301285T</b>	G	Rzepichy;	505320212	505320213	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
481	<b>301286T</b>	G	Rzeszowska;	505340147	505340148	4,00	4,00	4,00	3,69	3,94	3,76
482	<b>301287T</b>	G	Sabinówek;	505410196	505410197	2,00	3,50	2,45	3,69	3,94	3,76
483	<b>301288T</b>	G	Sadowa;	505340240	505340239	3,00	4,25	3,38	3,69	3,94	3,76
484	<b>301289T</b>	G	Samsonowicza;	505410157	505410156	3,00	4,00	3,30	3,69	3,94	3,76
485	<b>301290T</b>	G	Sędziszowska;	515310009	515310010	2,00	3,25	2,38	3,69	3,94	3,76
486	<b>301291T</b>	G	Sieje;	505410186	505410184	2,00	3,50	2,45	3,69	3,94	3,76
487	<b>301292T</b>	G	Sienna;	505320177	505340287	3,82	4,35	3,98	3,69	3,94	3,76
488	<b>301293T</b>	G	Sikorskiego;	505410126	505410127	4,54	4,63	4,57	3,69	3,94	3,76
489	<b>301294T</b>	G	Silniczna;	505430341	505430342	3,82	4,48	4,02	3,69	3,94	3,76
490	<b>301295T</b>	G	Skalista;	505430056	505430054	3,38	4,36	3,68	3,69	3,94	3,76
491	<b>301296T</b>	G	Skibińskiego;	505330079	505330077	3,00	4,00	3,30	3,69	3,94	3,76
492	<b>301297T</b>	G	Skibowa;	515320009	515320007	4,60	4,63	4,61	3,69	3,94	3,76
493	<b>301298T</b>	G	Składowa;	505340281	505320111	4,80	4,50	4,71	3,69	3,94	3,76
494	<b>301299T</b>	G	Skłodowskiej-Curie;	505320045	505320073	3,70	4,33	3,89	3,69	3,94	3,76



Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
495	<b>301300T</b>	G	Skowronki;	505330015	505330014	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
496	<b>301301T</b>	G	Sławkowska;	515310019	515310020	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
497	<b>301302T</b>	G	Słoneczna;	505340085	505340086	3,20	4,25	3,51	3,69	3,94	3,76
498	<b>301303T</b>	G	Sokola;	505320102	505320101	2,15	3,32	2,50	3,69	3,94	3,76
499	<b>301304T</b>	G	Sosnowa;	505430136	505430137	2,00	3,25	2,38	3,69	3,94	3,76
500	<b>301305T</b>	G	Sowia;	505320061	505320091	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
501	<b>301306T</b>	G	Spacerowa;	505340233	505340234	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
502	<b>301307T</b>	G	Spokojna;	505340225	505430047	4,00	4,75	4,22	3,69	3,94	3,76
503	<b>301308T</b>	G	Stacyjna;	505330081	515310029	3,00	3,25	3,08	3,69	3,94	3,76
504	<b>301309T</b>	G	Starogórska;	505410126	505410130	4,24	4,75	4,39	3,69	3,94	3,76
505	<b>301310T</b>	G	Starowapiennikowa;	505430415	505430068	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
506	<b>301311T</b>	G	Starowiejska;	505340320	505320021	3,05	3,63	3,22	3,69	3,94	3,76
507	<b>301312T</b>	G	Starzyńskiego;	505430118	505430119	3,00	4,00	3,30	3,69	3,94	3,76
508	<b>301313T</b>	G	Stawki;	505310007	505310008	2,00	3,00	2,30	3,69	3,94	3,76
509	<b>301314T</b>	G	Stokowa;	505340067	505340069	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
510	<b>301315T</b>	G	Stolarska;	505410074	505320043	3,71	3,90	3,77	3,69	3,94	3,76
511	<b>301316T</b>	G	Strycharska;	505320055	505320057	3,00	4,50	3,45	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
512	<b>301317T</b>	G	Studziankowska;	505430186	505430180	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
513	<b>301318T</b>	G	Studzienna;	505410091	505410092	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
514	<b>301319T</b>	G	Sucha;	505340192	505340193	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
515	<b>301320T</b>	G	Sucharskiego;	505430122	505430123	4,46	5,00	4,62	3,69	3,94	3,76
516	<b>301321T</b>	G	Sudecka;	505410159	505410161	3,00	4,36	3,41	3,69	3,94	3,76
517	<b>301322T</b>	G	Sybiraków;	505430206	505440001	1,39	2,16	1,62	3,69	3,94	3,76
518	<b>301323T</b>	G	Szareckiego;	505430111	505430112	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
519	<b>301324T</b>	G	Szczygła;	505320094	505320095	4,60	5,00	4,72	3,69	3,94	3,76
520	<b>301325T</b>	G	Szermentowskiego;	505410098	505410097	4,75	4,50	4,68	3,69	3,94	3,76
521	<b>301326T</b>	G	Szklana;	505320079	505320078	2,00	3,25	2,38	3,69	3,94	3,76
522	<b>301327T</b>	G	Szpitalna;	505430303	505430352	4,00	5,00	4,30	3,69	3,94	3,76
523	<b>301328T</b>	G	Szwedzka;	505340180	505430019	2,21	3,16	2,50	3,69	3,94	3,76
524	<b>301329T</b>	G	Szwoleżerów;	505340146	505340145	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
525	<b>301330T</b>	G	Szydłówek Dolny;	505410093	505410094	2,00	3,25	2,38	3,69	3,94	3,76
526	<b>301331T</b>	G	Szydłówek Górny;	505410115	505410114	4,00	5,00	4,30	3,69	3,94	3,76
527	<b>301332T</b>	G	Ślazy;	505330060	505330062	3,24	4,34	3,57	3,69	3,94	3,76
528	<b>301333T</b>	G	Ślichowicka;	505320088	505320089	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
529	<b>301334T</b>	G	Ślusarska;	505330026	505330025	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
530	<b>301335T</b>	G	Średnia;	505320080	505320070	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
531	<b>301336T</b>	G	plac Świętego Wojciecha;	505430318	505430313	4,80	5,00	4,86	3,69	3,94	3,76
532	<b>301337T</b>	G	Tarasowa;	515310025	515310028	2,55	3,75	2,91	3,69	3,94	3,76
533	<b>301338T</b>	G	Targowa;	505410063	505430351	3,32	4,00	3,52	3,69	3,94	3,76
534	<b>301339T</b>	G	Tarnowskiego;	505340139	505340140	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
535	<b>301340T</b>	G	Tartaczna;	505320053	505320054	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
536	<b>301341T</b>	G	Tatarska;	505340130	505340131	2,00	3,50	2,45	3,69	3,94	3,76
537	<b>301342T</b>	G	Tatrzańska;	505410152	505410153	3,00	4,25	3,38	3,69	3,94	3,76
538	<b>301343T</b>	G	Tobrucka;	505430165	505430178	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
539	<b>301344T</b>	G	Topolowa;	505410099	505410080	2,00	3,75	2,53	3,69	3,94	3,76
540	<b>301345T</b>	G	Towarowa;	505320064	505320065	3,00	3,25	3,08	3,69	3,94	3,76
541	<b>301346T</b>	G	Traugutta;	505320051	505320052	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
542	<b>301347T</b>	G	Trzuskawicka;	515310013	515310014	1,91	3,32	2,33	3,69	3,94	3,76
543	<b>301348T</b>	G	Tuwima;	505430062	505430061	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
544	<b>301349T</b>	G	Unruga;	505430124	505430125	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
545	<b>301350T</b>	G	Urzędnicza;	505340088	505340087	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
546	<b>301351T</b>	G	Ustronie;	515310023	515310024	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
547	<b>301352T</b>	G	Warkocz;	505440015	505440016	3,00	4,00	3,30	3,69	3,94	3,76
548	<b>301353T</b>	G	Warzywna;	505440004	505440005	2,70	3,71	3,00	3,69	3,94	3,76
549	<b>301354T</b>	G	Wąsosz;	505330016	505330017	2,00	3,00	2,30	3,69	3,94	3,76
550	<b>301355T</b>	G	Świętej Weroniki;	505320058	505320060	2,44	3,47	2,75	3,69	3,94	3,76
551	<b>301356T</b>	G	Weterynaryjna;	515320006	515410002	3,18	3,36	3,23	3,69	3,94	3,76
552	<b>301357T</b>	G	Wiejska;	505430274	505410006	3,36	4,36	3,66	3,69	3,94	3,76
553	<b>301358T</b>	G	Wielkopolska;	505430264	505430265	4,12	4,47	4,23	3,69	3,94	3,76
554	<b>301359T</b>	G	Wierzbowa;	505410100	505410101	2,29	3,71	2,71	3,69	3,94	3,76
555	<b>301360T</b>	G	Wincentego z Kielc;	505410142	505410143	4,10	3,81	4,01	3,69	3,94	3,76
556	<b>301361T</b>	G	Winnicka;	505430026	505430315	3,00	4,25	3,38	3,69	3,94	3,76
557	<b>301362T</b>	G	Wiślicka;	505340168	505340163	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
558	<b>301363T</b>	G	Włoszczowska;	505340230	505430098	2,00	3,25	2,38	3,69	3,94	3,76
559	<b>301364T</b>	G	Włoszka;	505430243	505430246	3,00	4,25	3,38	3,69	3,94	3,76
560	<b>301365T</b>	G	Wodna;	505330051	505330052	2,00	3,00	2,30	3,69	3,94	3,76
561	<b>301366T</b>	G	Wolbromska;	515310011	515310012	2,00	3,50	2,45	3,69	3,94	3,76
562	<b>301367T</b>	G	Wójtostwo;	505330022	505330021	3,00	2,75	2,92	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
563	<b>301368T</b>	G	Wronia;	505320096	505320095	3,51	4,26	3,74	3,69	3,94	3,76
564	<b>301369T</b>	G	Wróbla;	505320093	505320092	3,44	4,16	3,66	3,69	3,94	3,76
565	<b>301370T</b>	G	Wróblewskiego;	505430329	505430330	3,00	4,00	3,30	3,69	3,94	3,76
566	<b>301371T</b>	G	Wschodnia;	505410041	505410029	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
567	<b>301372T</b>	G	Wybraniecka;	505340120	505340116	3,00	4,16	3,35	3,69	3,94	3,76
568	<b>301373T</b>	G	Wydryńska;	505430251	505430252	2,56	3,03	2,70	3,69	3,94	3,76
569	<b>301374T</b>	G	Wygoda;	505320081	505320083	2,51	3,88	2,92	3,69	3,94	3,76
570	<b>301377T</b>	G	Za Torem;	505330034	505330036	2,17	3,31	2,51	3,69	3,94	3,76
571	<b>301378T</b>	G	Zacisze;	505340237	505340238	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
572	<b>301379T</b>	G	Zagonowa;	505340213	505340214	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
573	<b>301380T</b>	G	Zagrabowicka;	515310005	515310006	3,45	3,25	3,39	3,69	3,94	3,76
574	<b>301381T</b>	G	Zagrodowa;	505340218	505340219	2,46	2,00	2,33	3,69	3,94	3,76
575	<b>301382T</b>	G	Zakładowa;	505320123	505320124	4,82	4,75	4,80	3,69	3,94	3,76
576	<b>301383T</b>	G	Zakopiańska;	505430086	505430085	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
577	<b>301384T</b>	G	Zakręt;	505340215	505340211	4,00	3,75	3,92	3,69	3,94	3,76
578	<b>301385T</b>	G	Zalesie;	515310003	505330046	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
579	<b>301386T</b>	G	Zamknięta;	505340195	505340196	3,00	3,00	3,00	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
580	<b>301387T</b>	G	Zamkowa;	505340256	505430332	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
581	<b>301389T</b>	G	Zamojska;	505340144	505340143	3,36	3,25	3,33	3,69	3,94	3,76
582	<b>301390T</b>	G	Zamość;	505320196	505320199	1,28	3,00	1,79	3,69	3,94	3,76
583	<b>301391T</b>	G	Zaorskiego;	505330042	505330043	3,00	3,00	3,00	3,69	3,94	3,76
584	<b>301392T</b>	G	Zapolskiej;	505410120	505410114	4,65	4,25	4,53	3,69	3,94	3,76
585	<b>301393T</b>	G	Zapomniana;	505340243	505340244	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
586	<b>301394T</b>	G	Zastawie;	505320147	505320148	3,33	3,17	3,28	3,69	3,94	3,76
587	<b>301395T</b>	G	Zaścianek;	505340216	505340217	3,00	3,00	3,00	3,69	3,94	3,76
588	<b>301396T</b>	G	Zbożowa;	505430277	505410021	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
589	<b>301397T</b>	G	Zdrojowa;	505430323	505430004	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
590	<b>301398T</b>	G	Zgoda;	505430009	505430015	4,00	4,00	4,00	3,69	3,94	3,76
591	<b>301399T</b>	G	Zgórska;	505330060	505330057	3,01	3,00	3,01	3,69	3,94	3,76
592	<b>301400T</b>	G	Zielna;	505440007	505440006	3,05	3,25	3,11	3,69	3,94	3,76
593	<b>301401T</b>	G	Zimna;	505340083	505340084	3,00	4,25	3,38	3,69	3,94	3,76
594	<b>301402T</b>	G	Złota;	505340274	505340278	3,19	4,25	3,51	3,69	3,94	3,76
595	<b>301403T</b>	G	Zwierzyniecka;	505410031	505410030	0,00	0,00	0,00	3,69	3,94	3,76
596	<b>301404T</b>	G	Żrałka;	515310028	505330082	3,00	3,00	3,00	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
597	<b>301405T</b>	G	Żabia;	505340235	505340236	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
598	<b>301406T</b>	G	Żelaznogórska;	505320141	505320142	4,33	4,00	4,23	3,69	3,94	3,76
599	<b>301407T</b>	G	Żółkiewskiego;	505340135	505340136	4,78	4,25	4,62	3,69	3,94	3,76
600	<b>301408T</b>	G	Żurawia;	505320076	505320078	3,22	3,25	3,23	3,69	3,94	3,76
601	<b>301409T</b>	G	Żwirowa;	505340197	505340198	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
602	<b>301410T</b>	G	aleja Tysiąclecia PP;	505410025	505410028	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
603	<b>301411T</b>	G	aleja Szajnowicza-Iwanowa;	505320161	505320170	4,73	4,75	4,74	3,69	3,94	3,76
604	<b>301412T</b>	G	Dobrowolskiej;	505410112	505410111	3,00	4,00	3,30	3,69	3,94	3,76
605	<b>301413T</b>	G	Batalionów Chłopskich;	505320118	505310005	3,91	3,75	3,86	3,69	3,94	3,76
606	<b>301414T</b>	G	Bodzentyńska;	505430314	505430290	4,77	4,94	4,82	3,69	3,94	3,76
607	<b>301415T</b>	G	Chorzowska;	515310004	515310007	3,00	3,25	3,08	3,69	3,94	3,76
608	<b>301416T</b>	G	Czachowskiego;	505430057	505430059	4,33	4,46	4,37	3,69	3,94	3,76
609	<b>301417T</b>	G	Wawrzyńskiej;	505430219	505430221	3,86	3,85	3,86	3,69	3,94	3,76
610	<b>301418T</b>	G	Piłsudskiego;	505410120	505410122	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
611	<b>301419T</b>	G	Orląt Lwowskich;	505410123	505410124	4,48	4,25	4,41	3,69	3,94	3,76
612	<b>301420T</b>	G	Peryferyjna;	505410187	505410179	4,82	4,25	4,65	3,69	3,94	3,76
613	<b>301421T</b>	G	Piekoszowska;	505320158	505320008	4,16	4,34	4,22	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
614	301422T	G	Piotrkowska;	505430288	505430339	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
615	301423T	G	Pocieszka;	505410063	505410062	3,00	3,75	3,22	3,69	3,94	3,76
616	301424T	G	Prosta;	505430021	505430201	2,85	2,74	2,82	3,69	3,94	3,76
617	301425T	G	Świętego Stanisława Kostki;	505430231	505430232	4,60	4,50	4,57	3,69	3,94	3,76
618	301426T	G	Świerczyńska;	505410043	505410044	2,58	3,25	2,78	3,69	3,94	3,76
619	301427T	G	Świętego Pawła;	505410042	505410043	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
620	301428T	G	Transportowców;	505320121	505320122	3,88	3,75	3,84	3,69	3,94	3,76
621	301429T	G	Ułańska;	505430388	505430187	4,43	4,38	4,42	3,69	3,94	3,76
622	301430T	G	Wojska Polskiego;	505430043	505430365	3,54	4,05	3,69	3,69	3,94	3,76
623	301431T	G	Wrzosowa;	505430005	505340226	4,30	4,00	4,21	3,69	3,94	3,76
624	301432T	G	bez nazwy 1;	505340246	505430101	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
625	301433T	G	Kaczyńskiego;	505430316	505430317	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
626	301434T	G	Kongresowa;	505320126	505320129	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
627	301435T	G	Kusocińskiego;	505340222	505340223	4,00	4,50	4,15	3,69	3,94	3,76
628	301436T	G	Markowskiego;	505320133	505320130	3,74	3,50	3,67	3,69	3,94	3,76
629	301437T	G	Nowaka-Jeziorańskiego;	505410125	505410126	3,92	4,00	3,95	3,69	3,94	3,76
630	301438T	G	Pelca;	505430349	505430348	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76



Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
631	<b>301439T</b>	G	Sandomierska;	505430003	505430245	4,88	4,78	4,85	3,69	3,94	3,76
632	<b>301440T</b>	G	Wystawowa;	505320118	505320131	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
633	<b>301443T</b>	G	Dereniowa;	505430188	505430189	4,30	4,00	4,21	3,69	3,94	3,76
634	<b>301444T</b>	G	Permska;	505320167	505320166	4,17	3,25	3,90	3,69	3,94	3,76
635	<b>301445T</b>	G	Alabastrowa;	505340062	505340064	3,67	3,75	3,69	3,69	3,94	3,76
636	<b>301446T</b>	G	Barytowa;	505340307	505340308	3,00	4,25	3,38	3,69	3,94	3,76
637	<b>301447T</b>	G	Brzozowa;	505430362	505430364	4,80	4,50	4,71	3,69	3,94	3,76
638	<b>301448T</b>	G	Cedrowa;	505430366	505430391	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
639	<b>301449T</b>	G	Chęcińska;	505340075	505340242	4,60	4,25	4,50	3,69	3,94	3,76
640	<b>301450T</b>	G	Cynkowa;	505340309	505340310	3,00	3,25	3,08	3,69	3,94	3,76
641	<b>301451T</b>	G	Czołgistów;	505430359	505430367	4,00	3,75	3,92	3,69	3,94	3,76
642	<b>301452T</b>	G	Dewońska;	505320222	505320036	3,00	3,25	3,08	3,69	3,94	3,76
643	<b>301453T</b>	G	Karbońska;	505320227	505320228	3,15	3,50	3,26	3,69	3,94	3,76
644	<b>301454T</b>	G	Kaznowskiego;	505320229	505320230	3,72	4,00	3,80	3,69	3,94	3,76
645	<b>301455T</b>	G	Kredowa;	505320234	505320233	3,00	3,50	3,15	3,69	3,94	3,76
646	<b>301456T</b>	G	Palotyńska;	505340313	505340314	5,00	4,75	4,92	3,69	3,94	3,76
647	<b>301457T</b>	G	Prendowskiej;	505430376	505430377	4,20	4,50	4,29	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
648	<b>301458T</b>	G	Raciborskiego;	505320229	505320239	3,56	3,50	3,54	3,69	3,94	3,76
649	<b>301459T</b>	G	Saperów;	505430378	505430379	4,65	5,00	4,76	3,69	3,94	3,76
650	<b>301460T</b>	G	Spółdzielcza;	505430381	505430218	3,75	4,25	3,90	3,69	3,94	3,76
651	<b>301461T</b>	G	Szkolna;	505340079	505340091	4,60	4,50	4,57	3,69	3,94	3,76
652	<b>301462T</b>	G	Świętojańska;	505430385	505430386	4,73	4,50	4,66	3,69	3,94	3,76
653	<b>301463T</b>	G	Triasowa;	505320168	505320226	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
654	<b>301464T</b>	G	Tujowa;	505430134	505430387	4,56	4,25	4,47	3,69	3,94	3,76
655	<b>301465T</b>	G	Sylurska;	505320245	505320246	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
656	<b>301466T</b>	G	Andersa;	505430162	505430359	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
657	<b>301467T</b>	G	Kalcytowa;	505340306	505340323	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
658	<b>301468T</b>	G	Krzemionkowa;	505340311	505340312	3,70	3,75	3,72	3,69	3,94	3,76
659	<b>301469T</b>	G	Niwy Lisowskie;	505340318	505340319	2,86	3,25	2,98	3,69	3,94	3,76
660	<b>301470T</b>	G	Ogrodowa;	505340025	505430036	4,00	4,25	4,08	3,69	3,94	3,76
661	<b>301471T</b>	G	Seminaryjska;	505430036	505430030	3,73	4,41	3,93	3,69	3,94	3,76
662	<b>301472T</b>	G	Żytnia;	505340020	505340021	4,47	4,62	4,52	3,69	3,94	3,76
663	<b>301473T</b>	G	Franasia;	505430017	505430404	4,80	4,75	4,78	3,69	3,94	3,76
664	<b>301474T</b>	G	Fińska;	505430067	505430416	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76

Lp.	Numer Drogi	Kategoria	Przebieg	Węzeł początkowy	Węzeł końcowy	Ocena techniczna	Ocena użytkowa	Ocena ogólna	Średnia ocena techniczna	Średnia ocena użytkowa	Średnia ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
665	<b>301475T</b>	G	Narcyzowa;	515320011	515320012	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
666	<b>999990T</b>	G	Rejewskiego;	505410076	505410303	4,38	4,25	4,34	3,69	3,94	3,76
667	<b>999992T</b>	G	aleja IX Wieków Kielc;	505430245	505430003	3,91	4,40	4,05	3,69	3,94	3,76
668	<b>999993T</b>	G	Czarnowska;	505340264	505320110	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76
669	<b>999994T</b>	G	Sobola;	505410317	505410318	5,00	5,00	5,00	3,69	3,94	3,76

Z uwagi na brak drogi w terenie n/w drogi zostały wyłączone z oceny.

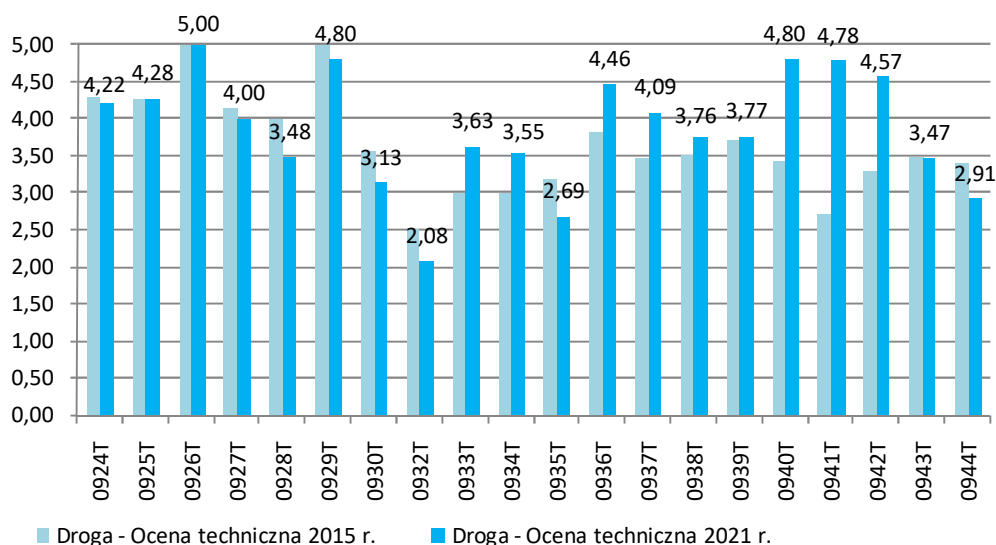
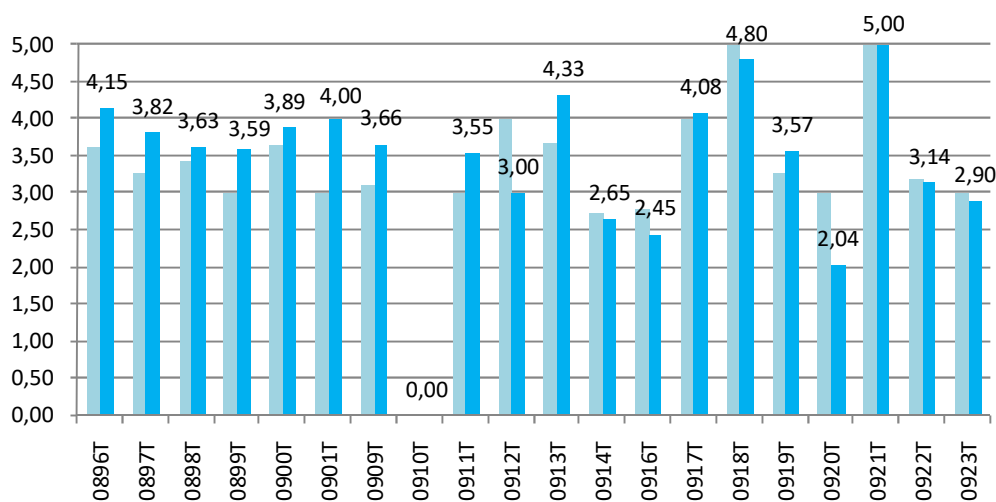
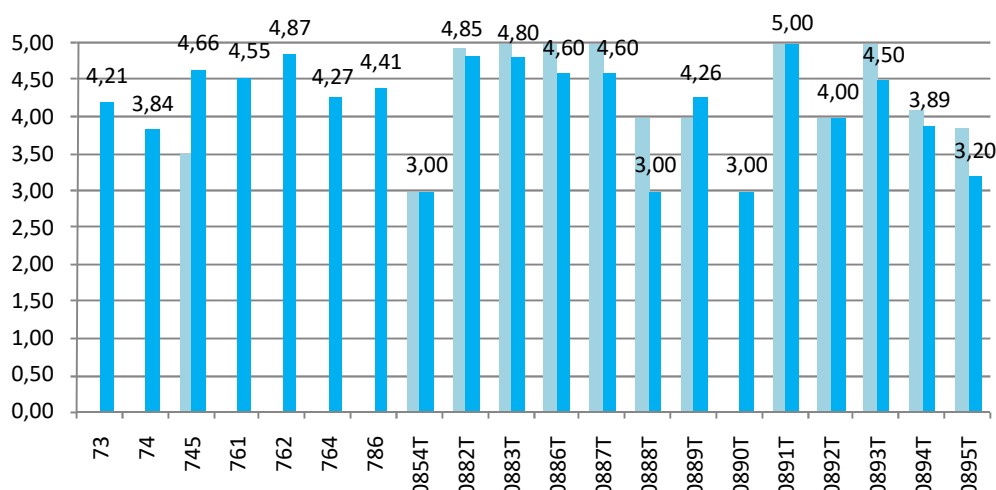
**301064T** – Folwarczna

**301100T** – Jaskółcza

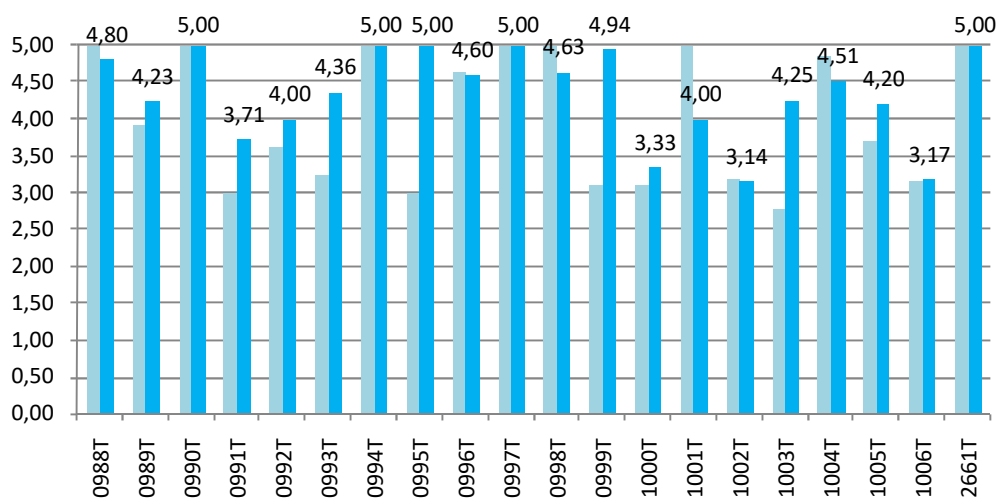
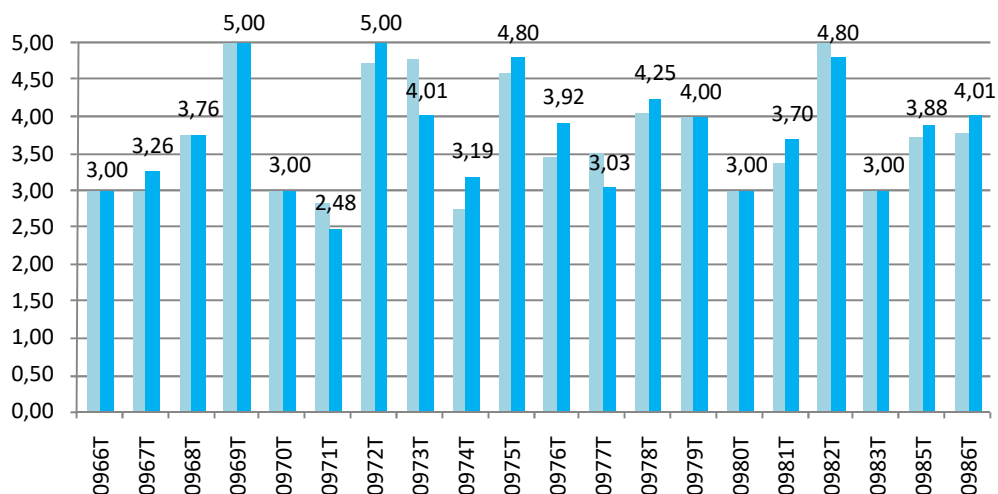
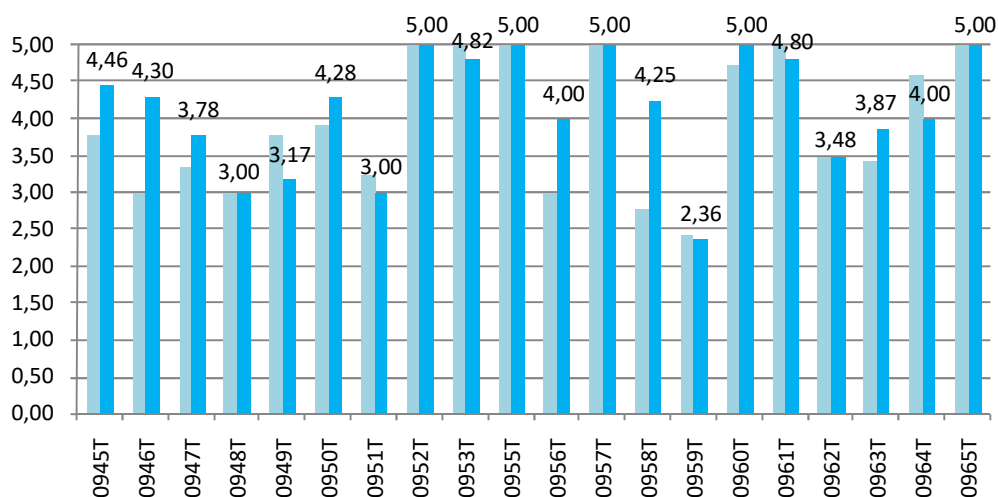
**301194T** – Narciarska

**301376T** – Wysoka

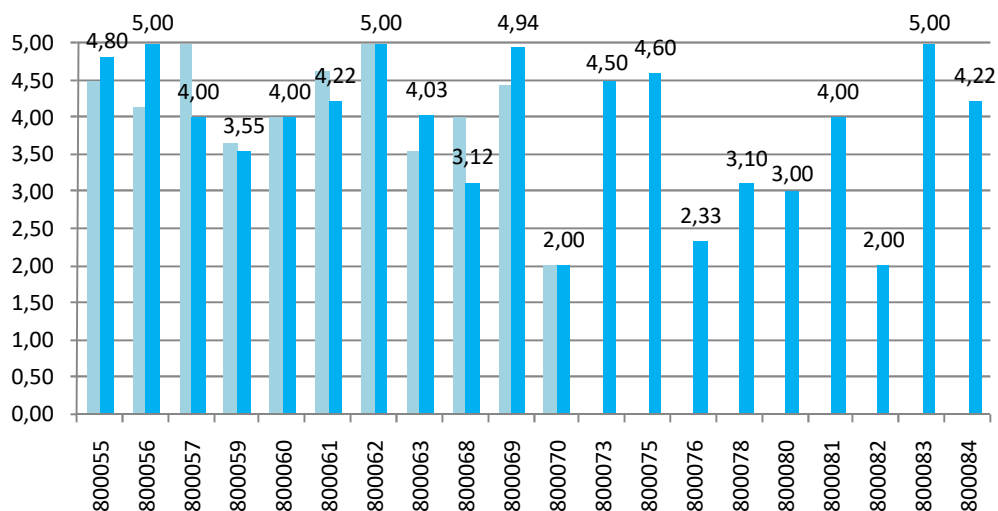
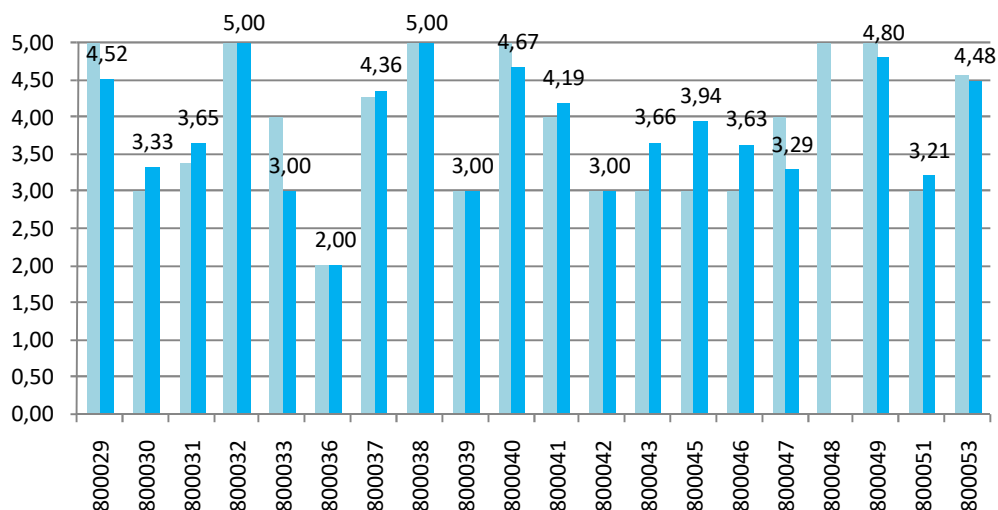
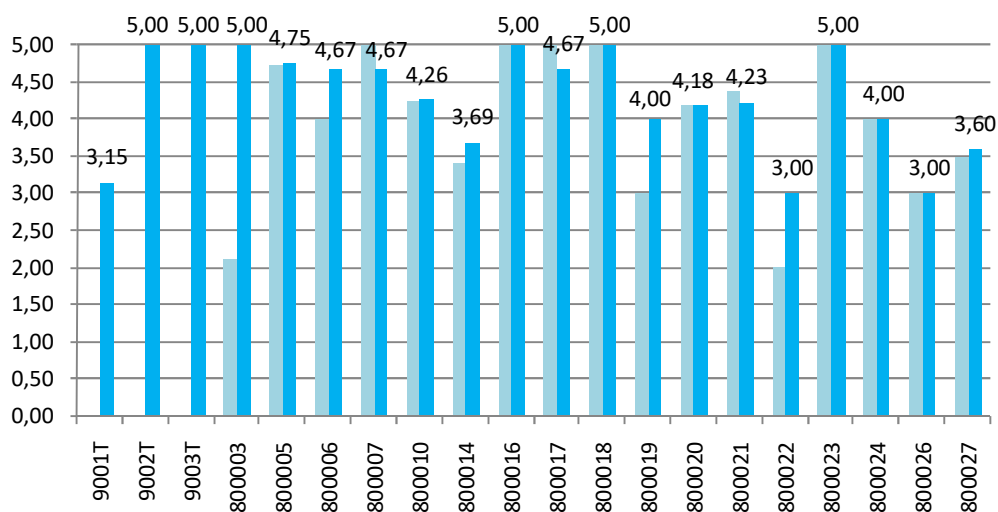
### 3. Przegląd 2015 r. i 2021 r. - wynikowa ocena techniczna drogi (porównanie).



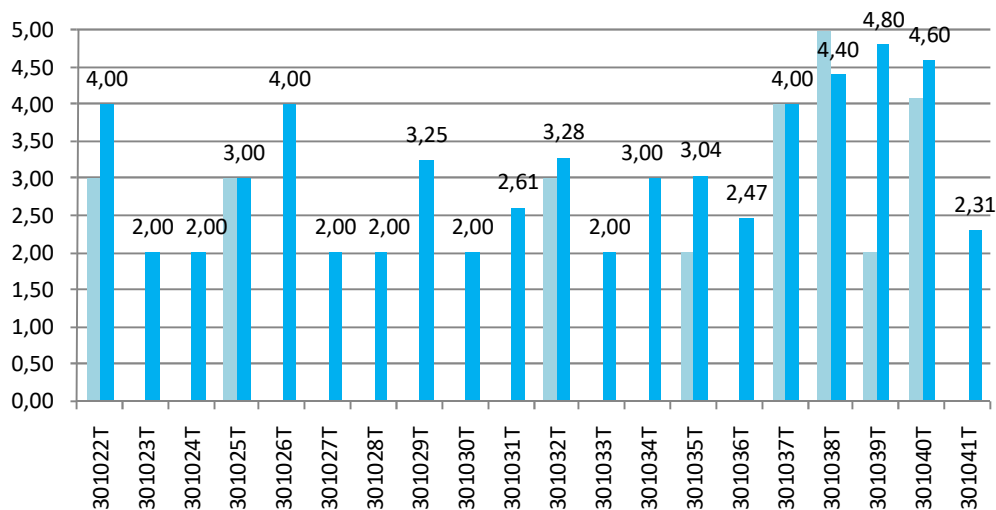
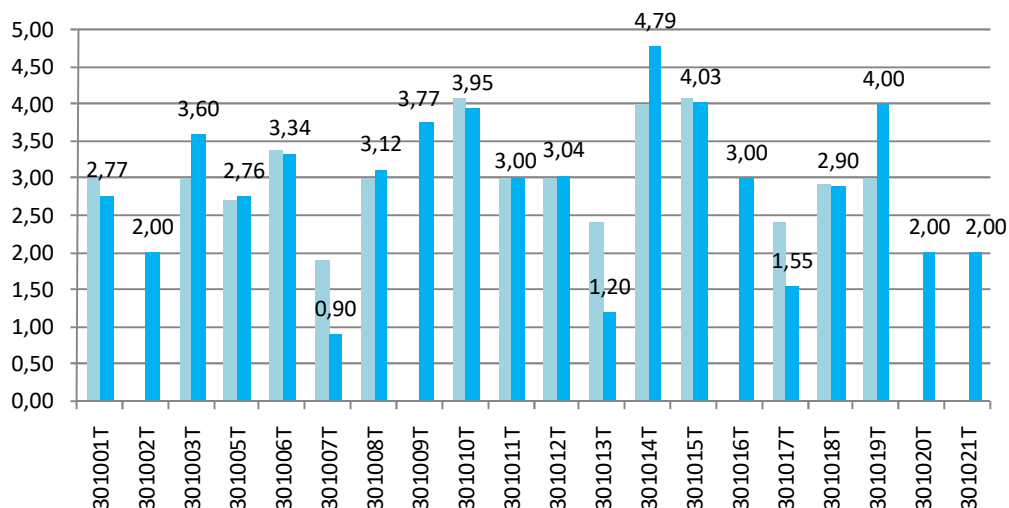
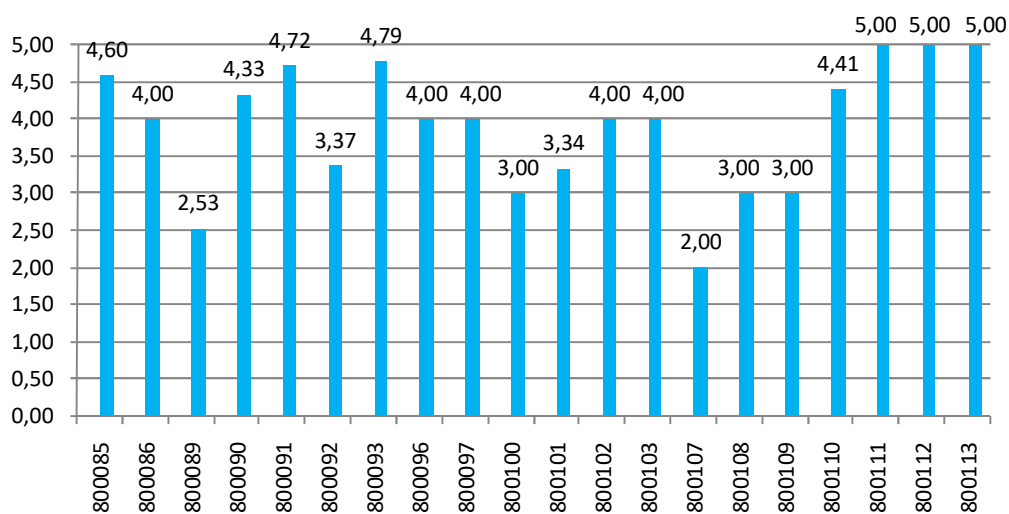
■ Droga - Ocena techniczna 2015 r.    ■ Droga - Ocena techniczna 2021 r.



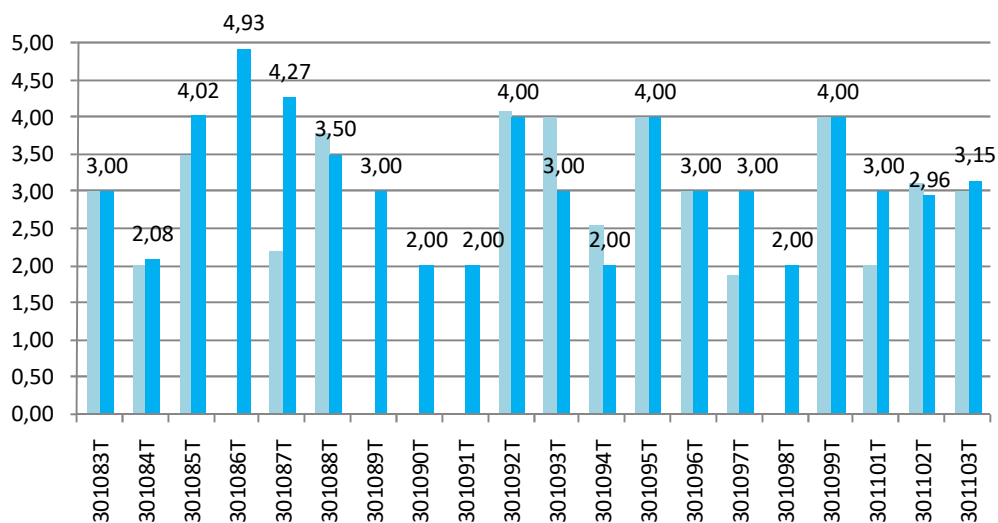
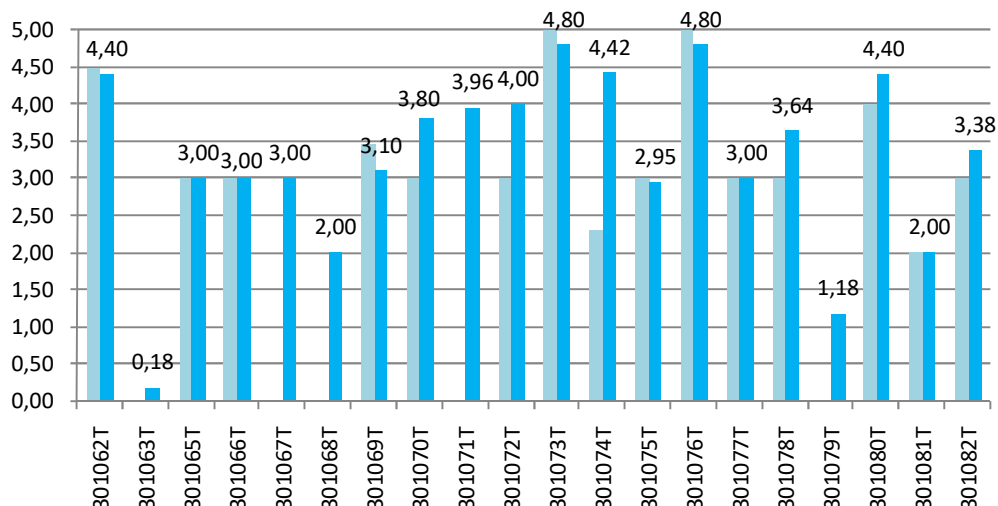
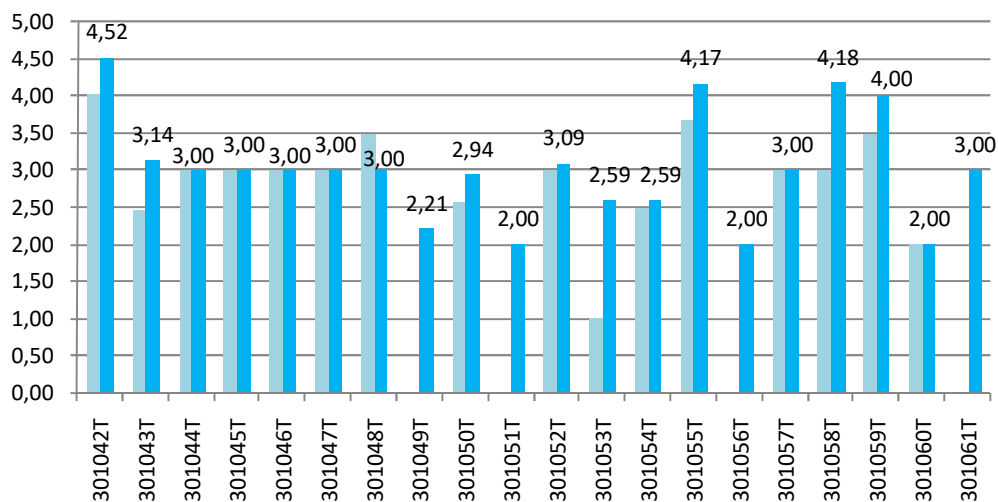
■ Droga - Ocena techniczna 2015 r.    ■ Droga - Ocena techniczna 2021 r.



■ Droga - Ocena techniczna 2015 r. ■ Droga - Ocena techniczna 2021 r.

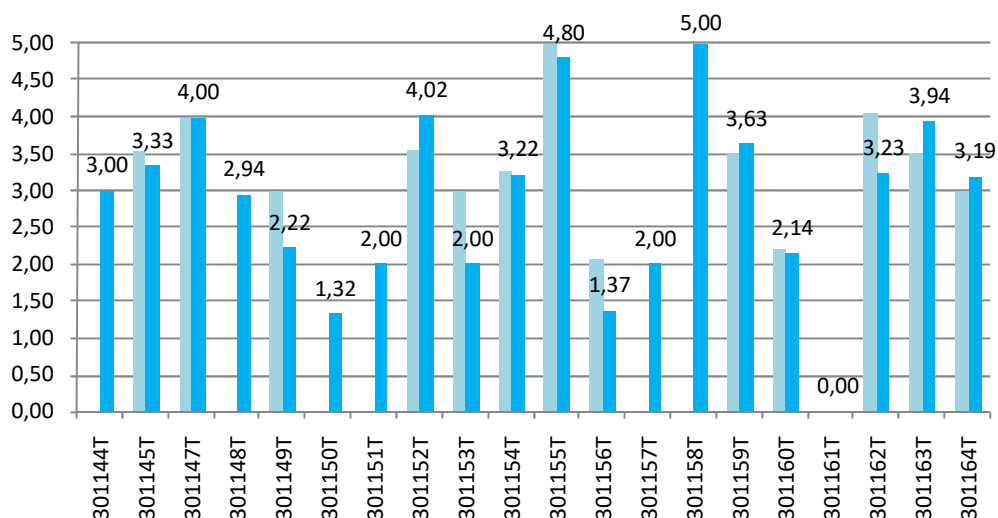
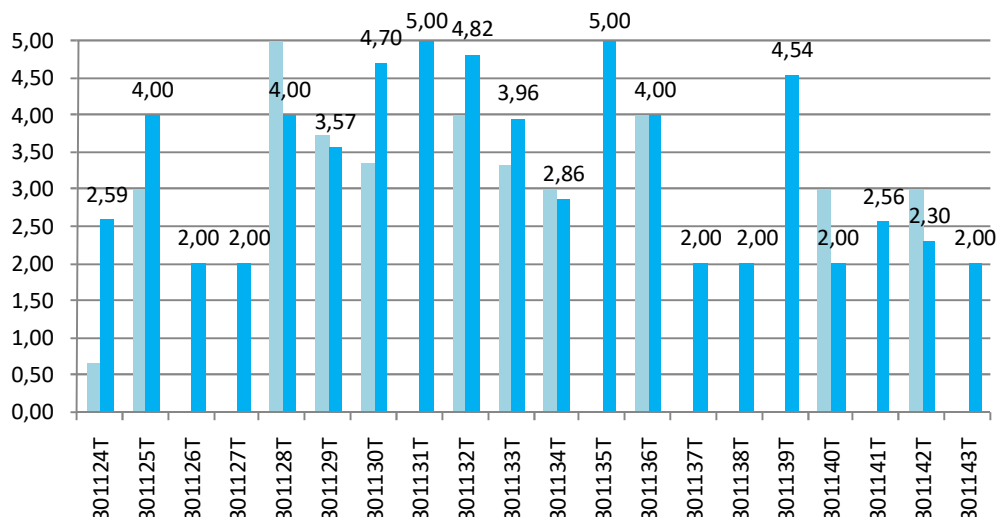
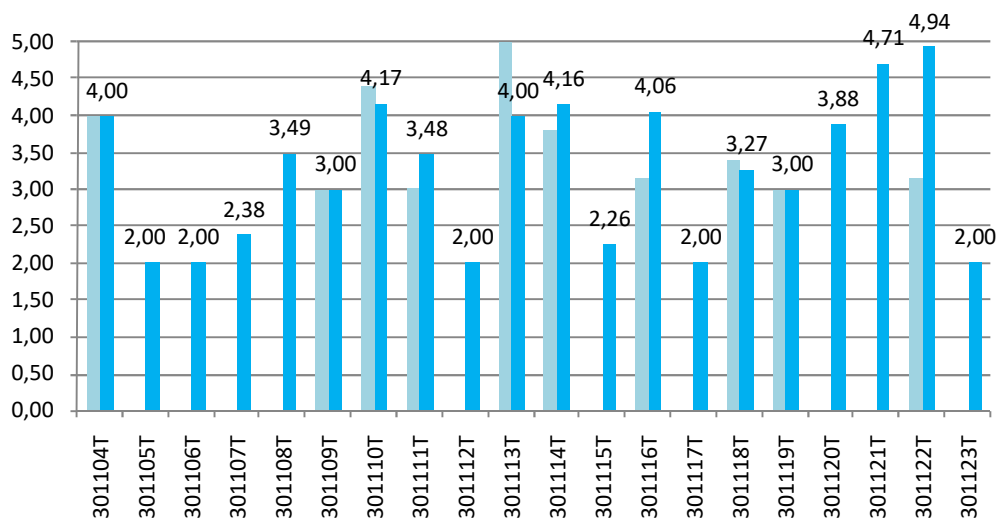


■ Droga - Ocena techniczna 2015 r.    ■ Droga - Ocena techniczna 2021 r.

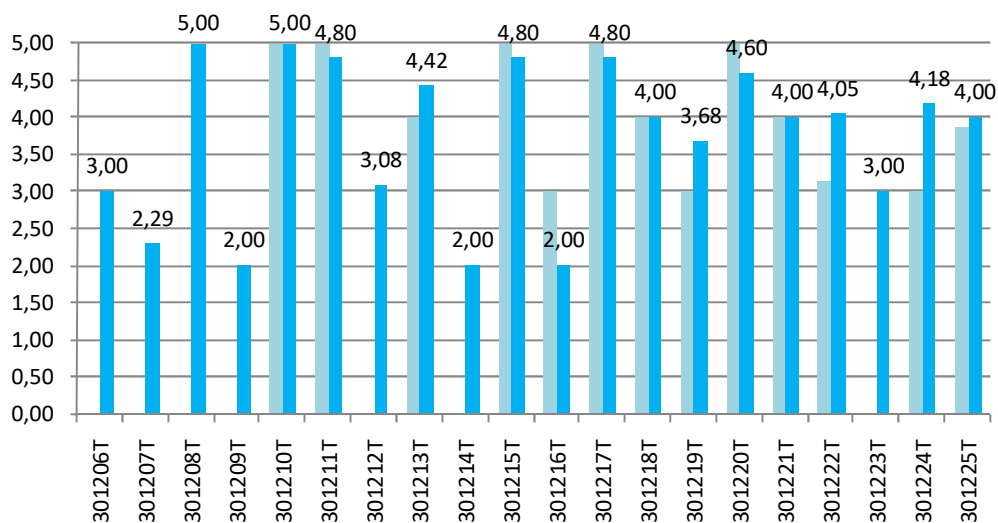
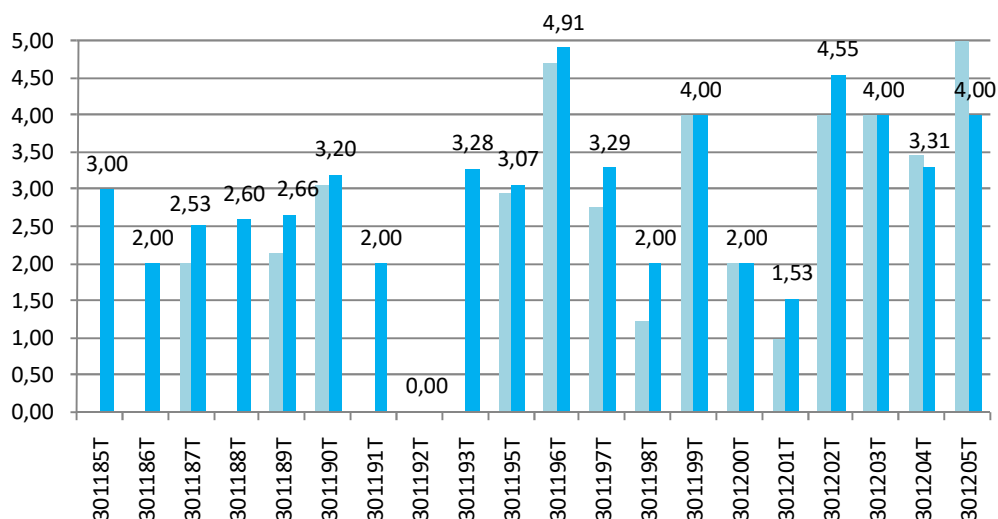
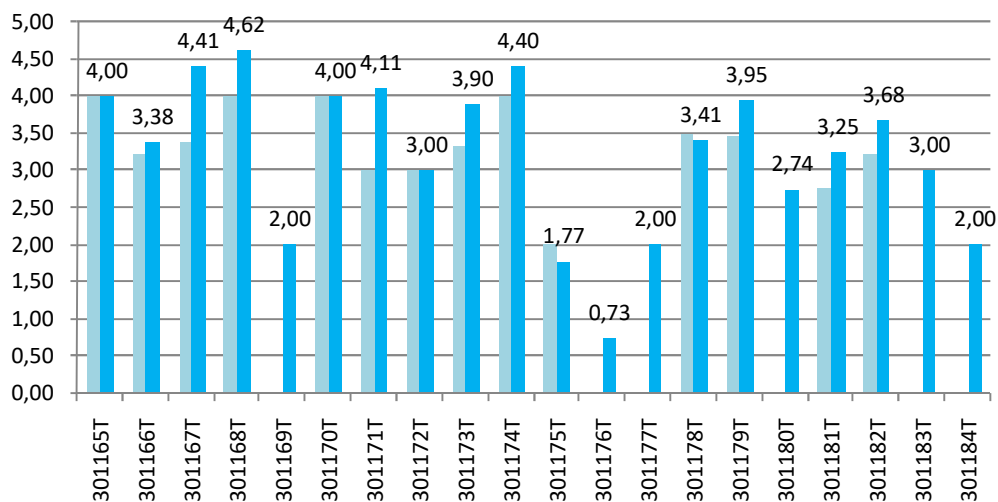


■ Droga - Ocena techniczna 2015 r.    ■ Droga - Ocena techniczna 2021 r.

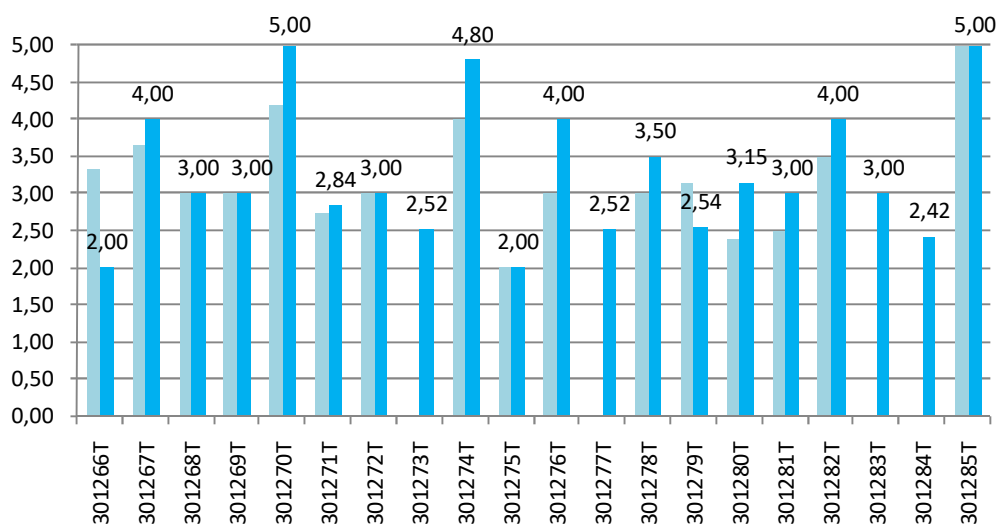
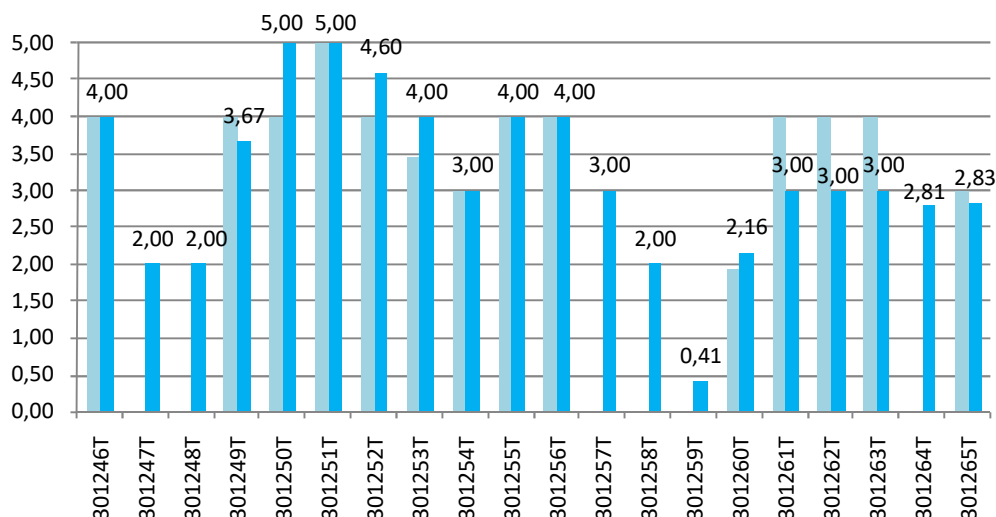
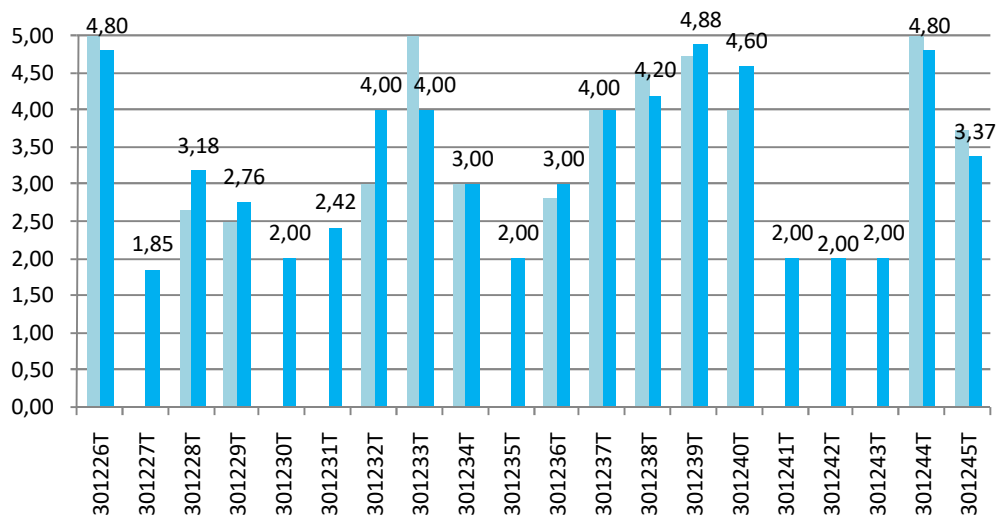




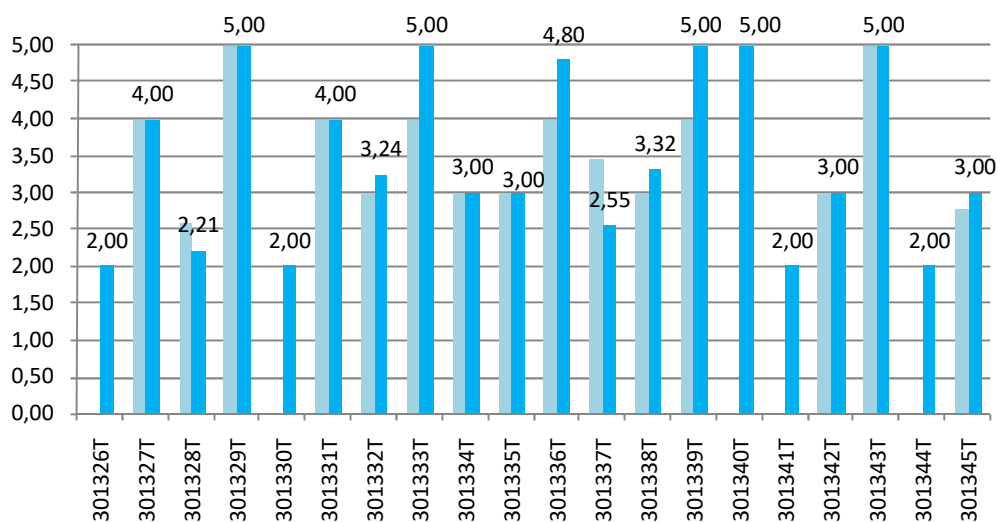
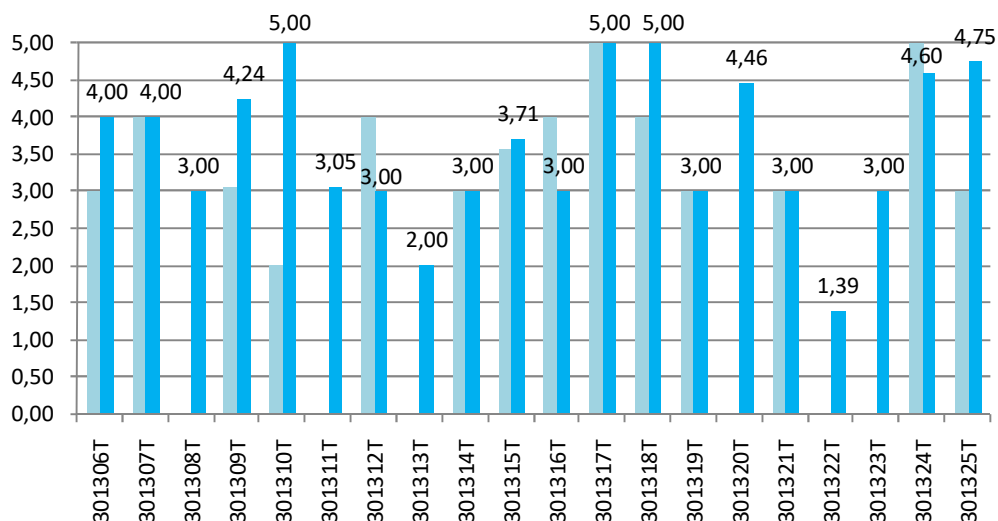
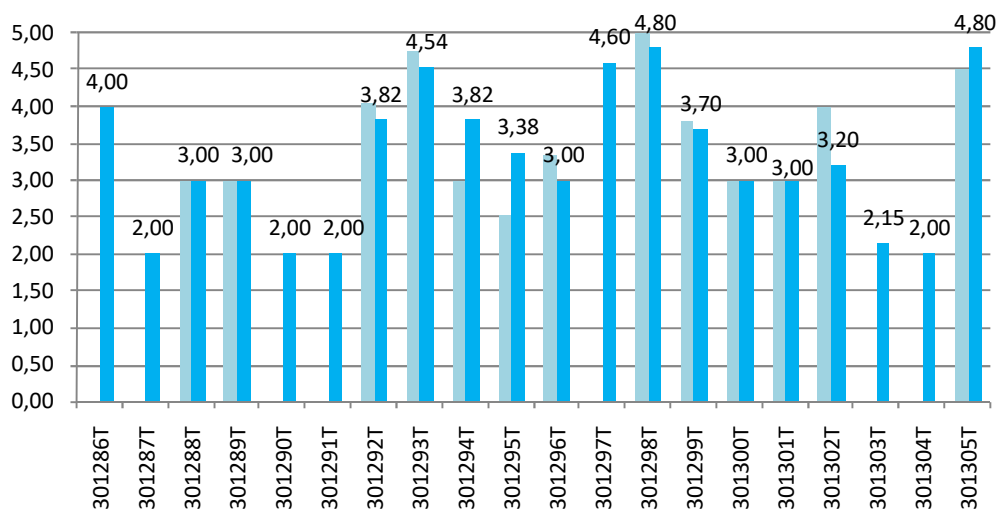
■ Droga - Ocena techniczna 2015 r.    ■ Droga - Ocena techniczna 2021 r.



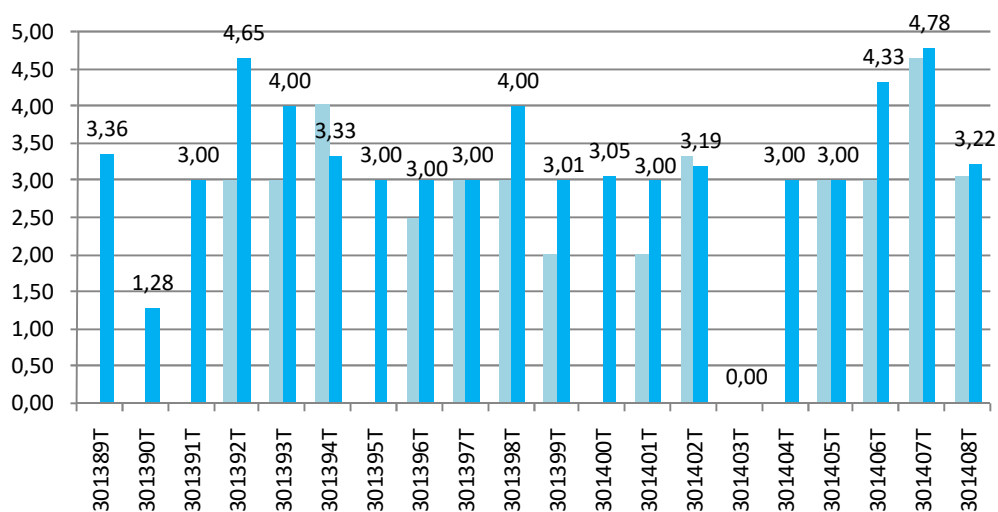
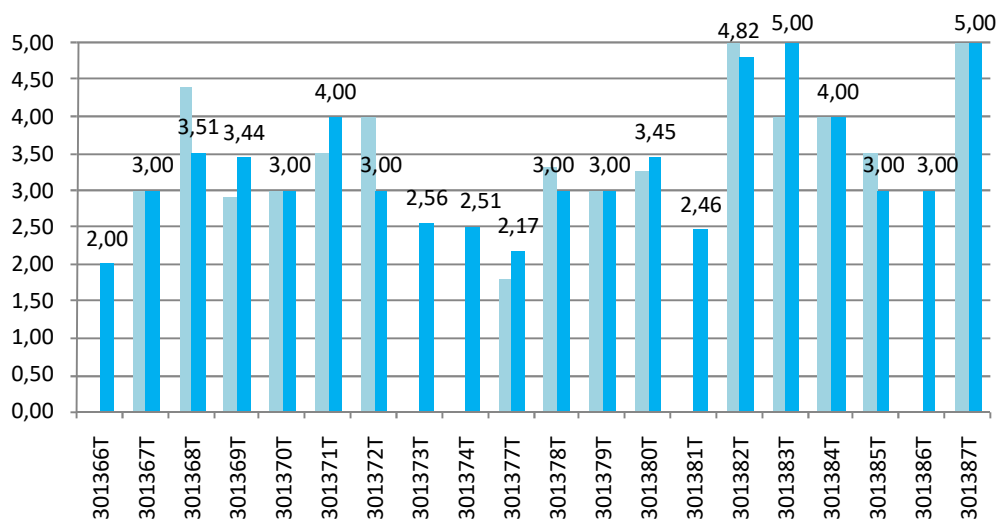
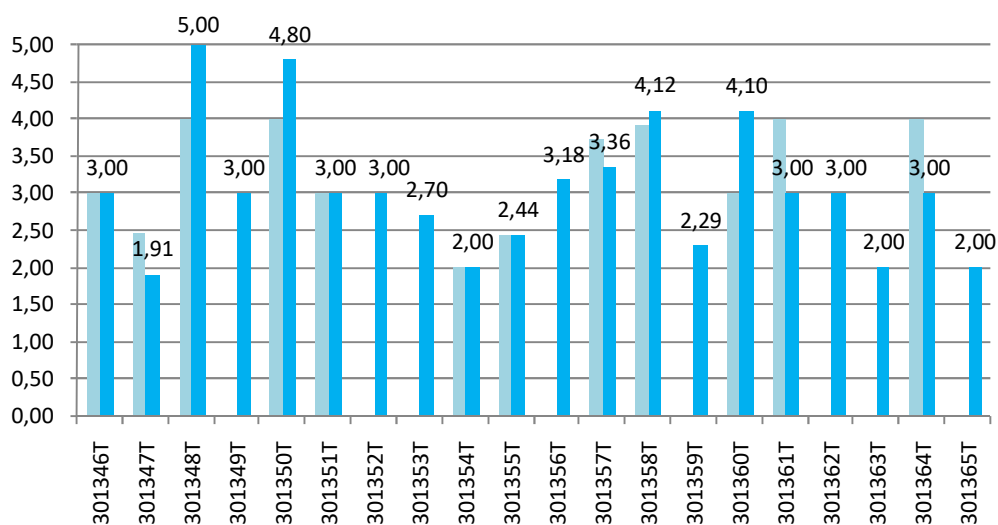
■ Droga - Ocena techniczna 2015 r.    ■ Droga - Ocena techniczna 2021 r.



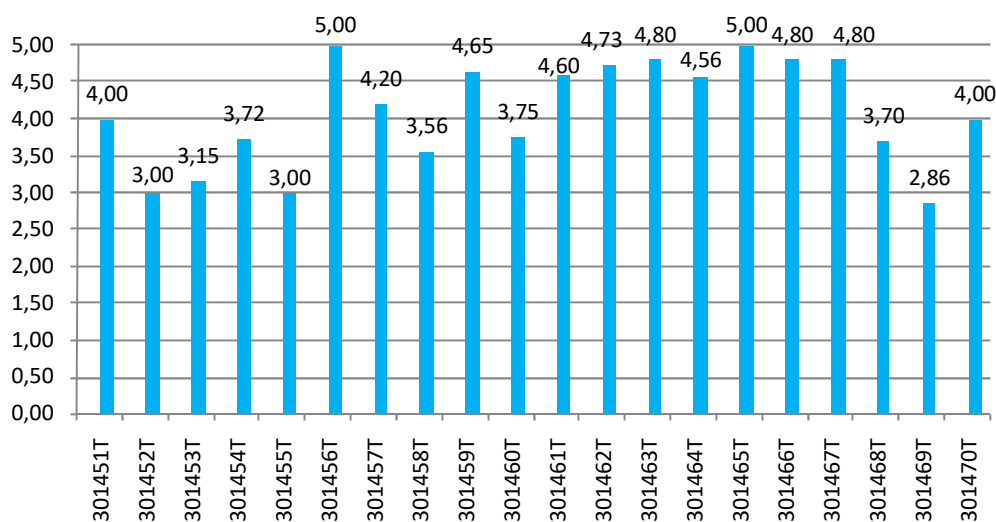
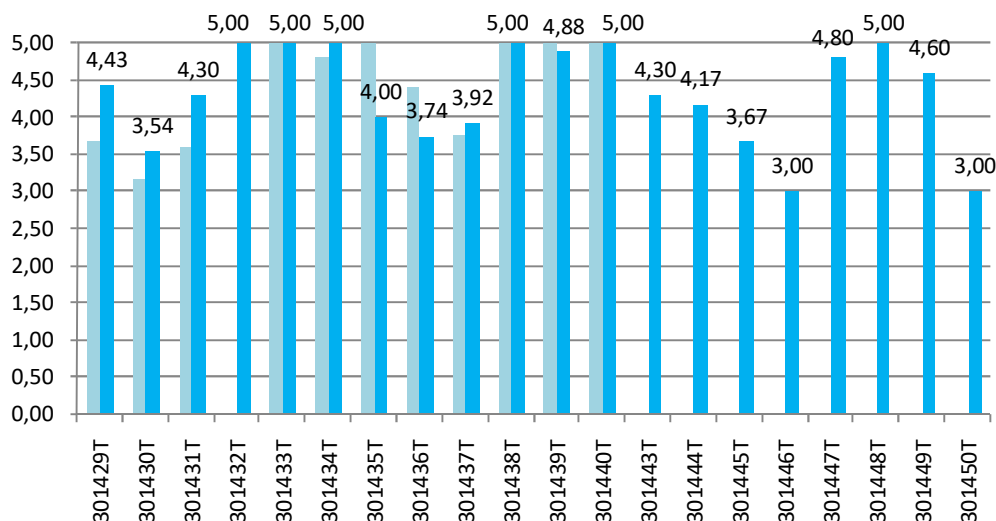
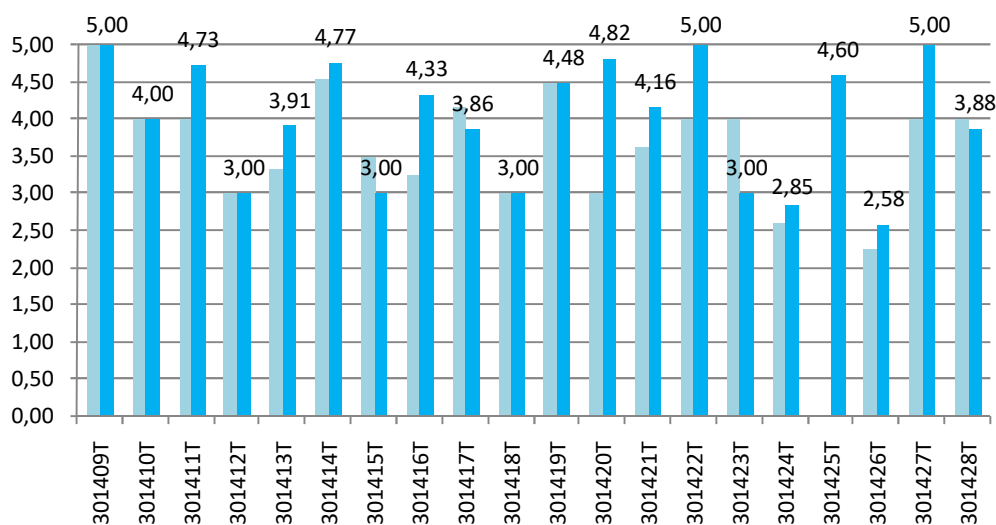
■ Droga - Ocena techniczna 2015 r.    ■ Droga - Ocena techniczna 2021 r.



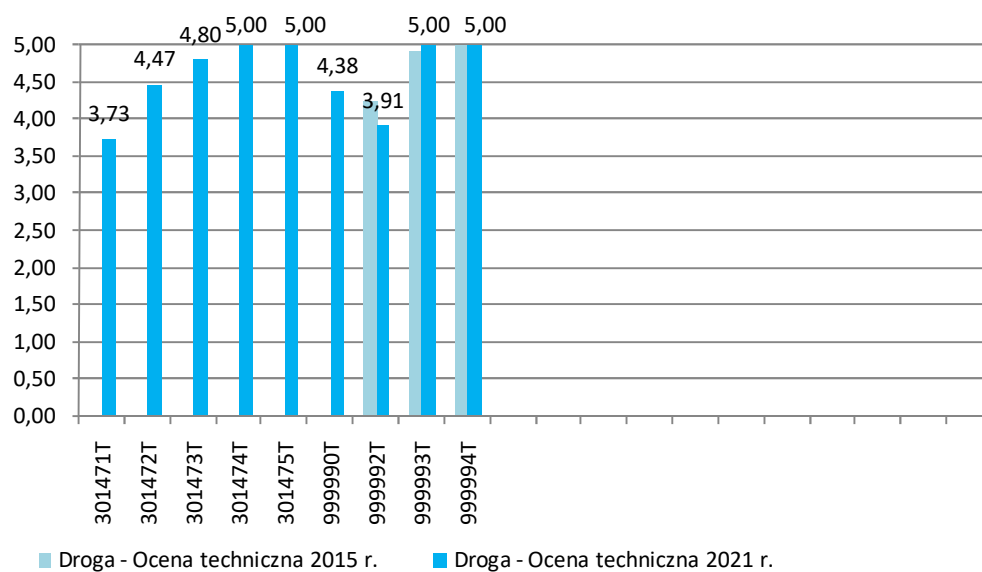
■ Droga - Ocena techniczna 2015 r.    ■ Droga - Ocena techniczna 2021 r.



■ Droga - Ocena techniczna 2015 r.    ■ Droga - Ocena techniczna 2021 r.



■ Droga - Ocena techniczna 2015 r.    ■ Droga - Ocena techniczna 2021 r.



## 4. Kryteria oceny<sup>1</sup> i wyniki

### 4.1. Założenia wyjściowe

Oceny drogi dokonuje się poprzez ustalenie wartości punktowych (ocen cząstkowych) w odniesieniu do poszczególnych parametrów i uwarunkowań, jakie występują w ciągu danej drogi i są z nią związane. Oceny te stanowią punkt wyjścia do wyliczania ocen średnich dla poszczególnych grup elementów, które w następnej kolejności są składowymi algorytmu ustalania oceny wynikowej dla każdej drogi.

### Ocena cząstkowa

#### OCENA CZĄSTKOWA (GRUPY ELEMENTÓW NA ODCINKU MIĘDZYWĘZŁOWYM DROGI)

Ocena cząstkowa jest oceną ustalaną w odniesieniu do elementów zaliczanych do tej samej grupy, występujących na danym **odcinku międzywęzłowym lub wybranym fragmencie drogi**, objętej przeglądem. Ocena ta jest ustalana przez kontrolującego w oparciu o te same kryteria i jest przyznawana oddzielnie dla każdego odcinka lub wybranego fragmentu drogi.

Ocenę cząstkową dla elementów, zaliczanych do tej samej grupy, występujących w ciągu danego odcinka międzywęzłowego lub na wybranym fragmencie drogi, w takiej wartości jaka odpowiada stanowi elementów, zaliczanych do danej grupy, który występuje na największej (%) części długości danego odcinka międzywęzłowego lub ocenianego fragmentu drogi.

Ocena jest przyznawana zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny, jako jedna z **pięciu** możliwych **ocen** - 5 pkt., 4 pkt., 3 pkt., 2 pkt. lub 0 pkt.

### Ocena średnia

#### OCENA ŚREDNIA (GRUPY ELEMENTÓW NA CAŁEJ DRODZE)

Ocena średnia jest oceną wyliczaną dla całej **drogi** w odniesieniu do danej grupy elementów.

Ocena ta jest wyliczana, jako **średnia ważona** z ocen cząstkowych, przypisywanych danej grupie elementów na kolejnych odcinkach międzywęzłowych, występujących w ciągu danej drogi lub na jej wybranych fragmentach.

Ocena jest wyliczana z dokładnością do **dwóch** miejsc po przecinku.

<sup>1</sup> / W ramach wykonanego przeglądu do oceny poszczególnych grup elementów na drogach wykorzystano kryteria oceny zgodnie z metodą oceny ©, opracowaną przez BBPBK TRANSCOMP Sp. z o.o.



## Ocena wynikowa

### OCENA WYNIKOWA (CAŁEJ DROGI) - część techniczna

Ocena wynikowa w części technicznej wyliczana jest analogicznie dla całej **drogi**, zarówno w przypadku przeglądu podstawowego (rocznego) jak i w przypadku przeglądu rozszerzonego (5-letniego).

Ocena ta przyjmowana jest jako **mniejszy z następujących dwóch wyników** :

- średniej (*ważonej*), wyliczonej TYLKO dla grupy elementów "A" ("JEZDNIĘ").  
Ocena ta wyliczana jest z dokładnością do **dwóch** miejsc po przecinku.
- średniej ważonej z wszystkich ocen (*średnich ważonych*), ustalonych dla grup elementów "A"- "F".  
Ocena ta wyliczana jest również z dokładnością do **dwóch** miejsc po przecinku.

Ocena ta jest zawsze wpisywana w odpowiednim polu na **str.1** i na **str.2** protokołu z kontroli okresowej (rocznej lub 5-letniej).

### OCENA WYNIKOWA (CAŁEJ DROGI) - część funkcjonalno - użytkowa <sup>2/</sup>

Ocena wynikowa w części funkcjonalno-użytkowej wyliczana jest dla całej **drogi** i podawana w protokole tylko w przypadku przeglądu rozszerzonego (5-letniego).

Ocena ta wyliczana jest jako **średnia ważona z następujących wyników** :

- średniej ważonej z wszystkich ocen (*średnich ważonych*), ustalonych dla grup elementów "U1"- "U3".  
Ocena ta wyliczana jest z dokładnością do **dwóch** miejsc po przecinku.
- średniej *ważonej*, wyliczonej dla grupy elementów "E1" ("ESTETYKA DROGI I JEJ OTOCZENIA").  
Ocena ta wyliczana jest również z dokładnością do **dwóch** miejsc po przecinku.

Oceny te są zawsze wpisywane w odpowiednim polu na **str.3** protokołu z kontroli okresowej (5-letniej).

<sup>2/</sup> ocena formułowana tylko w przypadku przeglądu rozszerzonego (5-letniego)

## Ocena ogólna (kryterium pomocnicze)

### OCENA OGÓLNA (CAŁEJ DROGI)

Ocena ogólna jest **oceną pomocniczą**, wyliczaną dla całej drogi i ewentualnie wykorzystywaną przy formułowaniu "Opisu oceny stanu technicznego odcinka drogi", wprowadzanego do odpowiedniego "Wykazu protokołów", stanowiącego część jednego z elementów składowych dokumentacji każdej drogi, jakim jest **książka drogi**.

W przypadku **przeгляdu podstawowego**, ocena ogólna odpowiada ocenie wynikowej, wyliczonej dla danej drogi i podanej na **str.1** protokołu kontroli.

W przypadku **przeгляdu rozszerzonego**, ocena ogólna wyliczana jest na podstawie obu ocen wynikowych (technicznej i użytkowej), wyliczonych dla danej drogi i podanych na **str.1** protokołu z kontroli.

Do wyliczenia oceny ogólnej w przypadku przeгляdu rozszerzonego (5-letniego) należy przyjąć następujące wskaźniki udziału poszczególnych ocen składowych :

**70%** - ocena wynikowa dla drogi (część techniczna)

**30%** - ocena wynikowa dla drogi (część użytkowa)

Ocena ogólna wyliczana jest z dokładnością do **dwóch** miejsc po przecinku

#### 4.2. Kryteria ustalania ocen cząstkowych grup elementów

W tabelach "A" - "G" wyszczególnione zostały wszystkie grupy elementów i typów działań, których ocena składa się na ustalony na podstawie niniejszej *Instrukcji* zakres **przeгляdu podstawowego** (rocznego) oraz **przeгляdu rozszerzonego** (5-letniego), w ramach formułowania dla danej drogi oceny wynikowej dla tzw. *części technicznej*.

W tabelach "U1" - "U3" oraz w tabeli "E1" wyszczególnione zostały pozostałe grupy elementów, które objęte są oceną tylko w ramach **przeгляdu rozszerzonego** (5-letniego), w ramach formułowania dla danej drogi oceny wynikowej dla tzw. *części funkcjonalno – użytkowej*.

W kolejnych rozdziałach podane zostały podstawowe **kryteria**, jakimi należy się kierować, nadając **oceny cząstkowe** poszczególnym grupom elementów na odpowiednich odcinkach międzywęzłowych ocenianej drogi.

Zaistnienie przynajmniej jednego, spośród przypisanych poszczególnym grupom elementów uwarunkowań, wyszczególnionych w **opisie stanu elementu**, uzasadnia już nadanie na ocenianym odcinku (pododcinku) drogi odpowiadającej temu uwarunkowaniu **oceny cząstkowej**.

Ocena jest przyznawana zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny, jako jedna z **pięciu** możliwych **ocen** - 5 pkt., 4 pkt., 3 pkt., 2 pkt. lub 0 pkt.

## Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "A" (JEZDNIĘ)

**Tabela A**

JEZDNIĘ / <sup>3</sup>		
<i>typy nawierzchni, jezdnie, ciągi pieszo-jezdne, zatoki, pasy postojowe, pasy awaryjne, place, krawężniki, parkingi w poziomie terenu</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
Zakres widocznych uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń nawierzchni <b>nie przekracza 10%</b> długości ocenianego odcinka.  Nawierzchnie nowe i nawierzchnie oddane do ruchu bezpośrednio po pracach modernizacyjnych.	<b>Bardzo dobry</b>	<b>5</b>
Widoczne uszkodzenia, ubytki, spękania i odkształcenia nawierzchni, odkształcenia i ubytki krawężników, mieszczące się <b>w granicach od 10% do 30%</b> długości ocenianego odcinka.	<b>Dobry</b>	<b>4</b>
Występowanie uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń nawierzchni, odkształceń i ubytków krawężników mieszczące się <b>w granicach od 30% do 50%</b> długości ocenianego odcinka. Nawierzchnie wymagają zaplanowania remontu.	<b>Odpowiedni</b>	<b>3</b>
Występowanie uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń nawierzchni, odkształceń i ubytków krawężników, mieszczące się <b>w granicach od 50% do 80%</b> długości ocenianego odcinka.  Lokalnie występujące istotne lub rozległe uszkodzenia, ubytki i odkształcenia nawierzchni.  Drogi gruntowe o nawierzchni wzmocnionej lub powierzchniowo utrwalonej. Nawierzchnie wymagają zaplanowania remontu.	<b>Dopuszczalny</b>	<b>2</b>
Istotne uszkodzenia, ubytki i odkształcenia nawierzchni i krawężników na <b>ponad 80%</b> długości ocenianego odcinka.  Nawierzchnie z licznymi i rozległymi uszkodzeniami.  Wymagany niezwłoczny remont w zakresie (parametrach geometrycznych wymaganych dla drogi publicznej), gwarantującym bezpieczny przejazd pojazdów.  Drogi polne, dukty leśne, drogi gruntowe całkowicie nieutwardzone. Drogi tymczasowe.  Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli.	<b>Niedostateczny (Zły)</b>	<b>0</b>

/ 3 **UWAGA !** Dokonując oceny technicznej elementów zaliczanych do grupy tematycznej „JEZDNIĘ” należy zwrócić uwagę na wszystkie elementy składowe rozwiązania drogowego występujące na ocenianych odcinkach drogi. Podstawą oceny jest stan techniczny nawierzchni jezdni. Jeśli w korytarzu drogi, poza jezdnią główną, występują dodatkowo także zaliczane do tej grupy elementów jezdnie lokalne, rozprawdzające), parkingi, zatoki, pasy postojowe i ograniczające je krawężniki, to o ile nie jest inaczej ustalone, nie należy pomijać tych elementów w ramach oceny. Ocena cząstkowa jest oceną średnią dla wszystkich elementów zaliczanych do grupy „JEZDNIĘ” i występujących na poszczególnych odcinkach/fragmentach odcinków dróg.

Każdorazowo w przypadku grupy elementów „JEZDNIĘ”, uzupełniający ocenę cząstkową opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informację na temat :

- a) typów nawierzchni wszystkich ocenianych elementów, objętych przeglądem, zaliczanych do grupy „JEZDNIĘ”,
- b) stanu technicznego tych elementów lub
- c) ewentualną informację o wyłączeniu danego odcinka / fragmentu odcinka drogi przeglądu na podstawie zaistnienia przynajmniej jednego z trzech możliwych powodów:
  - 1) tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej),
  - 2) nie występowania drogi w terenie (np. zakończenie odcinka drogi ogrodzeniem uniemożliwiające dalszy przejazd),
  - 3) parametrów technicznych drogi, nie spełniających podstawowych kryteriów, zakładanych dla drogi (prowadzenie ruchu lub awaryjny postój pojazdów samochodowych). Wyjątek mogą stanowić przypadki, gdy odcinek/ fragment odcinka drogi pełni znikomą funkcję w układzie komunikacyjnym danego obszaru (np. dukt leśny/droga polna, nie stanowiący/ca istotnego połączenia komunikacyjnego, zamykający/ca lokalnie w formie dojazdu funkcjonalny ciąg danego połączenia).

## Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "B" (CHODNIKI, ŚCIEŻKI ROWEROWE)

**Tabela B**

CHODNIKI, ŚCIEŻKI ROWEROWE / 4		
<i>chodniki, ciągi pieszo-jezdne, strefy ruchu pieszych, bezpieczniki, ścieżki rowerowe, wydzielone pasy dla rowerów</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
<p>Zakres widocznych uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń nawierzchni i obrzeży <b>nie przekracza 10%</b> długości ocenianego odcinka.</p> <p>Nawierzchnie nowe oraz nawierzchnie chodników lub ścieżek rowerowych, oddane do ruchu bezpośrednio po pracach modernizacyjnych.</p> <p>Odpowiednio ukształtowane spadki poprzeczne na chodnikach i ciągach dla pieszych.</p> <p>Zachowana odpowiednia równość podłużna i poprzeczna na ścieżkach rowerowych.</p>	<b>Bardzo dobry</b>	<b>5</b>
<p>Widoczne pojedyncze uszkodzenia, ubytki, spękania i odkształcenia nawierzchni i obrzeży mieszczące się <b>w granicach od 10% do 30%</b> długości ocenianego odcinka.</p>	<b>Dobry</b>	<b>4</b>
<p>Występowanie uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń nawierzchni i obrzeży, zniszczenia, ubytki lub deformacje mają miejsce na <b>więcej niż 30%, ale nie przekraczają 50%</b> długości ocenianego odcinka.</p> <p>Nawierzchnie wymagają zaplanowania remontu.</p> <p>W sposób widoczny lokalnie ograniczony poziom bezpieczeństwa w ruchu pieszych.</p>	<b>Odpowiedni</b>	<b>3</b>
<p>Występowanie uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń nawierzchni i obrzeży, zniszczenia, ubytki lub deformacje mają miejsce na <b>więcej niż 50%, ale nie przekraczają 80%</b> długości ocenianego odcinka.</p> <p>Nawierzchnie wymagają zaplanowania remontu.</p> <p>W sposób widoczny lokalnie ograniczony poziom bezpieczeństwa w ruchu pieszych lub potrzeba ograniczenia prędkości przejazdu lub manewrowania dla rowerów ze względu na pogorszony stan lub odkształcenia nawierzchni.</p>	<b>Dopuszczalny</b>	<b>2</b>
<p>Istotne uszkodzenia, ubytki i odkształcenia nawierzchni ciągów pieszych i rowerowych na <b>ponad 80%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Ubytki i zniszczenia zagrażające w sposób bezpośredni bezpieczeństwu ruchu pieszych i ruchu rowerów.</p> <p>Nawierzchnie z licznymi i rozległymi uszkodzeniami.</p> <p>Wymagany niezwłoczny remont lub wykonanie nawierzchni w konstrukcji i zakresie, gwarantującym bezpieczny ruch zarówno pieszych jak i rowerów.</p> <p>Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli.</p>	<b>Niedostateczny (Zły)</b>	<b>0</b>

/ 4 UWAGA ! Dokonując oceny technicznej elementów zaliczanych do grupy tematycznej „CHODNIKI ...” należy zwrócić uwagę na wszystkie elementy występujące na ocenianych odcinkach drogi. Podstawą oceny jest stan techniczny nawierzchni chodników lub ścieżek rowerowych wraz z obrzeżami. Jeśli w korytarzu drogi, niezależnie od chodników występują wydzielone ścieżki rowerowe, to nie można pominąć także i tego elementu przy ocenie. Ocena cząstkowa jest oceną średnią dla wszystkich elementów zaliczanych do grupy „CHODNIKI ...”, występujących na poszczególnych odcinkach/fragmentach odcinków dróg. Każdorazowo w przypadku tej grupy elementów, uzupełniający ocenę cząstkową opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informację na temat :

- typów nawierzchni wszystkich elementów, objętych przeglądem zaliczanych do grupy „CHODNIKI ...”,
- stanu technicznego tych elementów,
- ewentualną informację o wyłączeniu z przeglądu danej grupy elementów na podstawie przynajmniej jednego z trzech możliwych powodów:
  - 1) tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej),
  - 2) nie występowania w terenie żadnego z elementów zaliczanych do grupy „CHODNIKI ...”,
  - 3) parametrów technicznych drogi, nie spełniających podstawowych kryteriów, zakładanych dla drogi (prowadzenie ruchu lub awaryjny postój pojazdów samochodowych). Wyjątek mogą stanowić przypadki, gdy odcinek/ fragment odcinka drogi pełni znikomą funkcję w układzie komunikacyjnym danego obszaru (np. dukt leśny/droga polna nie stanowiący/ca istotnego połączenia komunikacyjnego, zamykający/ca lokalnie w formie dojazdu funkcjonalny ciąg danego połączenia).

## Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "C" (POBOCZA, SKARPY, NASYPY)

**Tabela C**

POBOCZA, SKARPY, NASYPY <sup>/5</sup>		
pobocza drogi, skarpy, nasypy		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
Zakres widocznych lokalnych uszkodzeń, ubytków i nierówności poboczny, nie mających wpływu na stan bezpieczeństwa, <b>nie przekracza 10%</b> długości ocenianego odcinka. Pobocza nowe lub oddane do ruchu bezpośrednio po pracach modernizacyjnych. Skarpy i nasypy bez widocznych deformacji i ubytków oraz śladów erozji.	<b>Bardzo dobry</b>	<b>5</b>
Widoczne uszkodzenia, ubytki, spękania i odkształcenia poboczny mieszczące się w granicach <b>od 10% do 30%</b> długości ocenianego odcinka.  Deformacje i ubytki skarp i nasypów, mieszczące się <b>w granicach od 10% do 30%</b> długości ocenianego odcinka.  Pojedyncze przypadki erozji skarp lub nasypów o ograniczonym stopniu.	<b>Dobry</b>	<b>4</b>
Występowanie pojedynczych uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń poboczny na <b>więcej niż 30%, ale nie przekraczające 50%</b> długości ocenianego odcinka.  Pobocza z uszkodzeniami w stopniu wymagającym zaplanowanie remontu.  Deformacje, ubytki lub liczne przypadki uszkodzeń (erozja) skarp i nasypów, występujące <b>w granicach od 30% do 50%</b> długości ocenianego odcinka.	<b>Odpowiedni</b>	<b>3</b>
Występowanie pojedynczych uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń poboczny na <b>więcej niż 50%, ale nie przekraczające 80%</b> długości ocenianego odcinka.  Pobocza z uszkodzeniami w stopniu wymagającym zaplanowanie remontu.  Deformacje, ubytki lub liczne przypadki uszkodzeń (erozja) skarp i nasypów, występujące <b>w granicach od 50% do 80%</b> długości ocenianego odcinka.	<b>Dopuszczalny</b>	<b>2</b>
Istotne uszkodzenia, ubytki i odkształcenia poboczny na <b>ponad 80%</b> długości ocenianego odcinka drogi.  Skarpy i nasypy z licznymi i rozległymi uszkodzeniami, występujące na <b>ponad 80%</b> długości ocenianego odcinka. Wymagane wykonanie napraw lub wzmocnień skarp, poboczny, gwarantujące bezpieczne użytkowanie drogi.  Nieprawidłowo uformowane skarpy, nasypy lub pobocza.  Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli.	<b>Niedostateczny (Zły)</b>	<b>0</b>

/ 5 UWAGA ! Dokonując oceny technicznej elementów zaliczanych do grupy tematycznej „POBOCZA ...” należy zwrócić uwagę na wszystkie elementy występujące na ocenianych odcinkach drogi. Ocena cząstkowa jest oceną średnią dla wszystkich elementów zaliczanych do grupy „POBOCZA ..”, występujących na poszczególnych odcinkach/fragmentach odcinków dróg.

Poboczne (utwardzone lub nieutwardzone), w rozumieniu niniejsze *Instrukcji*, zgodnie z Prawem o ruchu drogowym (art. 2. ust. 8) jest częścią drogi przyległą do jezdni, która może być przeznaczona do ruchu pieszych lub niektórych pojazdów, postoiu pojazdów, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie szerokość poboczny gruntowych powinna być nie mniejsza niż:

- 0,75 m – drogi klasy L i D (drogi gminne, wyjątkowo drogi powiatowe)
- 1,00 m – drogi klasy Z (drogi wojewódzkie i powiatowe, wyjątkowo drogi gminne)
- 1,25 m – drogi klasy G (drogi wojewódzkie i powiatowe, wyjątkowo drogi krajowe)
- 1,50 m – drogi klasy GP (drogi krajowe)

Każdorazowo w przypadku tej grupy elementów, uzupełniającej ocenę cząstkową opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informację na temat :

- a) typów wszystkich elementów zaliczanych do grupy „POBOCZA ...”,
- b) stanu technicznego tych elementów,
- c) ewentualną informację o wyłączeniu z przeglądu danej grupy elementów na podstawie zaistnienia przynajmniej jednego z trzech możliwych powodów:
  - 1) tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej),
  - 2) nie występowania w terenie żadnego z elementów zaliczanych do grupy „POBOCZA ...”,
  - 3) parametrów technicznych drogi nie spełniających podstawowych kryteriów, zakładanych dla drogi (prowadzenie ruchu lub awaryjny postój pojazdów samochodowych).

## Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "D" (ODWODNIENIE DROGI)

**Tabela D**

ODWODNIENIE DROGI / 6		
ścieki przykrawężnikowe, wpusty(kratki) odwodnienia, rowy, przepusty, inne elementy odwodnienia powierzchniowego		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
<p>Kompletne i sprawne urządzenia odprowadzające wodę z obszaru jezdni i chodników oraz ścieżek rowerowych na <b>przynajmniej 90%</b> długości ocenianego odcinka.</p> <p>Brak widocznych zastoisk wody. Prawidłowo uformowane i drożne rowy, przepusty i ścieki przykrawężnikowe. Prawidłowo zlokalizowane i czynne wpusty (kratki) odwodnienia.</p>	<b>Bardzo dobry</b>	<b>5</b>
<p>Lokalne zastoiska wody poza głównym torem ruchu samochodów, częściowo niedrożne ścieki, przepusty i rowy na <b>nie więcej niż 30%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Pozapadane włazy do studni kanalizacyjnych lub kratki odwodnienia na <b>nie więcej niż 30%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Lokalnie pozarastane rowy i pobocza lub lokalnie pozapadane i zdeformowane pobocza, ale w stopniu <b>nie większym niż 30%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p>	<b>Dobry</b>	<b>4</b>
<p>Zastoiska wody poza głównym torem ruchu samochodów, częściowo niedrożne ścieki, przepusty i rowy <b>na powyżej 30%, ale nie więcej niż 50%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Pozapadane i zdeformowane pobocza <b>na powyżej 30%, ale nie więcej niż 50%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Pozapadane włazy do studni kanalizacyjnych lub kratki odwodnienia na <b>nie więcej niż 50%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Rowy i pobocza pozarastane <b>na powyżej 30% ale nie więcej niż 50%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p>	<b>Odpowiedni</b>	<b>3</b>
<p>Zastoiska wody poza głównym torem ruchu samochodów, częściowo niedrożne ścieki, przepusty i rowy <b>na powyżej 50%, ale nie więcej niż 80%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Pozapadane i zdeformowane pobocza <b>na powyżej 50%, ale nie więcej niż 80%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Pozapadane włazy do studni kanalizacyjnych lub kratki odwodnienia <b>na powyżej 50%, ale nie więcej niż 80%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Rowy i pobocza pozarastane <b>na powyżej 50%, ale nie więcej niż 80%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p>	<b>Dopuszczalny</b>	<b>2</b>
<p>Brak odprowadzenia wód deszczowych z obszaru nawierzchni jezdni, chodników, ścieżek rowerowych i poboczy, umożliwiającego bezpieczny przejazd pojazdów lub przejście pieszych.</p> <p>Zastoiska wody w strefie jezdni, także poza głównym torem ruchu, częściowo niedrożne ścieki, przepusty i rowy <b>na powyżej 80%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Pozapadane i zdeformowane pobocza w stopniu większym niż <b>80%</b> długości ocenianego odcinka drogi. Rowy i pobocza pozarastane <b>na powyżej 80%</b> długości ocenianego odcinka drogi.</p>	<b>Niedostateczny (Zły)</b>	<b>0</b>

/ 6 UWAGA ! Dokonując oceny technicznej elementów zaliczanych do grupy tematycznej „ODWODNIENIE DROGI” należy zwrócić uwagę na **wszystkie** elementy występujące na ocenianych odcinkach drogi. Podstawą oceny jest **typ i stan techniczny** tych elementów. Odwodnienie, w rozumieniu niniejszej *Instrukcji*, jest to system służący do odprowadzenia wód opadowych z drogi. Rozróżniamy zatem trzy rodzaje systemów odwodnienia:

- **powierzchniowe** – polegające na odprowadzeniu wody przy wykorzystaniu takich urządzeń, jak: rowy, ścieki, przepusty, zbiorniki retencyjne, zbiorniki odparowujące. lub odprowadzeniu wody z powierzchni jezdni bezpośrednio do gruntu,
- **wgłębne** – polegające na odprowadzeniu wody przy wykorzystaniu takich urządzeń, jak: dreny, sączki, warstwy filtracyjne, nasypy filtracyjne, studnie chłonne, zbiorniki infiltracyjne,
- **podziemne** – polegające na odprowadzeniu wody przy wykorzystaniu takich urządzeń, jak: rowy zakryte, ścieki kryte oraz kanalizacja typu ulicznego składająca się z podziemnych kanałów o przekrojach zamkniętych, studzienek wpustowych, (wpustów deszczowych), studzienek rewizyjnych i ewentualnie połączeniowych.

Każdorazowo w przypadku tej grupy elementów, uzupełniający ocenę cząstkową opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informację na temat :

- a) typu odwodnienia,
- b) stanu technicznego urządzeń odwadniających i systemu odwodnienia drogi jako całości,
- c) ewentualną informację o wyłączeniu danego odcinka / fragmentu odcinka drogi z czterech możliwych powodów:
  - 1) tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej),
  - 2) nie występowania w terenie żadnego systemu odwodnienia,
  - 3) parametrów technicznych drogi nie spełniających kryteriów zakładanych dla dróg publicznych.

## Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "E" (ORGANIZACJA RUCHU)

**Tabela E**

<b>ORGANIZACJA RUCHU</b> / 7		
<i>elementy oznakowania poziomego jezdni (stała organizacja ruchu), sygnalizacja świetlna, lokalizacje i mocowanie sygnalizatorów, urządzenia sterujące, elementy oznakowania pionowego, informacja drogowaskazowa, urządzenia bezpieczeństwa ruchu</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
<p>Stan techniczny tarcz, tablic mocowania oznakowania pionowego, linii, napisów i symboli oznakowania poziomego, sygnalizatorów świetlnych, słupków prowadzących, tablic sterujących, elementów odblaskowych itp. <b>przynajmniej na 90%</b> długości ocenianego odcinka jezdni nie wymusza odnowienia lub wymiany elementów organizacji ruchu.</p> <p>Nowo ustawione znaki pionowe, brak pomazanych i wypłowiałych tarcz i tablic, prawidłowo zamocowane. Oznakowanie poziome odmalowane i czytelne. Sygnalizacja świetlna sprawna, elementy bezpieczeństwa ruchu w stanie dobrym.</p>	<b>Bardzo dobry</b>	<b>5</b>
<p>Pojedyncze braki i zatarcia w oznakowaniu poziomym na <b>nie więcej niż na 30%</b> długości ocenianego odcinka jezdni, przewidzianego do objęcia oznakowaniem poziomym.</p> <p>Sygnalizacja działająca w oparciu o programy stało czasowe (bazowe). Wszystkie źródła światła wyświetlają sygnały. Ubytki w pracy elementów detekcji pojazdów i pieszych nie wpływające na realizację programów bazowych.</p> <p>Pojedyncze uszkodzenia i widoczne zużycia elementów oznakowania pionowego i informacji drogowaskazowej, pojedyncze uszkodzenia i zużycia elementów bezpieczeństwa ruchu w zakresie <b>nie przekraczającym 30%</b> długości jezdni.</p>	<b>Dobry</b>	<b>4</b>
<p>Lokalne zatarcia w oznakowaniu poziomym <b>na powyżej 30%, ale nie więcej niż na 50%</b> długości ocenianego odcinka jezdni, przewidzianego do objęcia oznakowaniem poziomym.</p> <p>Sygnalizacja działająca w trybie awaryjnym. Brak realizacji programów sygnalizacji.</p> <p>Uszkodzenia i widoczne zużycia elementów oznakowania pionowego i informacji drogowaskazowej, uszkodzenia i zużycia elementów bezpieczeństwa ruchu występujące w zakresie <b>do 30%</b> długości jezdni.</p> <p>Nieprawidłowo utrzymywane (zanieczyszczone) elementy oznakowania pionowego i informacji drogowaskazowej.</p>	<b>Odpowiedni</b>	<b>3</b>
<p>Lokalne zatarcia w oznakowaniu poziomym <b>na powyżej 60%, ale nie więcej niż na 90%</b> długości ocenianego odcinka jezdni, przewidzianego do objęcia oznakowaniem poziomym.</p> <p>Sygnalizacja działająca w trybie awaryjnym. Brak realizacji programów sygnalizacji.</p> <p>Uszkodzenia i widoczne zużycia elementów oznakowania pionowego i informacji drogowaskazowej, uszkodzenia i zużycia elementów bezpieczeństwa ruchu występujące w zakresie od <b>30% do 50%</b> długości jezdni.</p> <p>Nieprawidłowo utrzymywane (zanieczyszczone lub zniszczone) elementy oznakowania pionowego i informacji drogowaskazowej.</p>	<b>Dopuszczalny</b>	<b>2</b>

<b>ORGANIZACJA RUCHU</b> <sup>/7</sup>		
Oznakowanie poziome praktycznie niewidoczne, zatarte <b>na powyżej 90%</b> długości ocenianego odcinka jezdni, przewidzianego do objęcia oznakowaniem poziomym.  Sygnalizacja ciemna. Brak realizacji sygnału żółtego migającego.  Uszkodzenia i widoczne zużycia elementów oznakowania pionowego i informacji drogowskazowej, braki lub uszkodzenia elementów bezpieczeństwa ruchu występujące w zakresie powyżej <b>50%</b> długości jezdni.	<b>Niedostateczny (Zły)</b>	<b>0</b>

/ 7 UWAGA ! Dokonując oceny technicznej elementów zaliczanych do grupy tematycznej „ORGANIZACJA RUCHU” należy zwrócić uwagę na wszystkie elementy, zaliczane do tej grupy, występujące na ocenianych odcinkach drogi. Ocena częściowa jest oceną uśrednioną dla wszystkich tych elementów występujących na poszczególnych odcinkach/fragmentach odcinków dróg. Każdorazowo opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informację na temat :

- a) typów elementów **stałej** organizacji ruchu i bezpieczeństwa ruchu, występujących na drodze,
- b) sposobu mocowania oznakowania pionowego i sygnalizacji świetlnej,
- c) stanu technicznego elementów zaliczanych do tej grupy,
- d) ewentualną informację o wyłączeniu danego odcinka / fragmentu odcinka drogi z czterech możliwych powodów:
  - 1) tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej),
  - 2) nie występowania w terenie żadnego elementu organizacji i bezpieczeństwa ruchu,
  - 3) wprowadzonej na danym fragmencie drogi **czasowej** organizacji ruchu.
  - 4) parametrów technicznych drogi nie spełniających kryteriów zakładanych dla dróg publicznych.

## Kryteria ustalania ocen częściowych - grupa "F" (OŚWIETLENIE DROGI)

**Tabela F**

<b>OŚWIETLENIE DROGI</b> <sup>/8</sup>		
<i>warunki oświetlenia jezdni i chodników, słupy oświetlenia</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
Stan techniczny opraw i słupów oświetlenia prawidłowy na <b>przynajmniej 90%</b> długości ocenianego odcinka drogi. Prawidłowo zlokalizowane słupy oświetlenia.	<b>Bardzo dobry</b>	<b>5</b>
Lokalnie nieczynne oświetlenie w przypadku <b>nie więcej niż 30%</b> liczby opraw na ocenianym odcinku drogi. Słupy oświetlenia w stanie dobrym.	<b>Dobry</b>	<b>4</b>
Lokalnie nieczynne oświetlenie w przypadku <b>powyżej 30%, ale nie więcej niż 60%</b> liczby opraw na ocenianym odcinku drogi. Słupy oświetlenia w stanie odpowiednim, lokalnie uszkodzone.	<b>Odpowiedni</b>	<b>3</b>
Lokalnie nieczynne oświetlenie w przypadku <b>powyżej 60%, ale nie więcej niż 90%</b> liczby opraw na ocenianym odcinku drogi. Słupy oświetlenia w stanie dopuszczalnym, liczne uszkodzenia.	<b>Dopuszczalny</b>	<b>2</b>
Oświetlenie niesprawne na <b>więcej niż 90%</b> liczby opraw na ocenianym odcinku drogi. Słupy oświetlenia zniszczone, wymagające wymiany.	<b>Niedostateczny (Zły)</b>	<b>0</b>

/ 8 UWAGA ! Dokonując oceny technicznej elementów zaliczanych do grupy tematycznej „OŚWIETLENIE DROGI” każdorazowo uzupełniający każdą nadaną ocenę opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informację na temat :

- a) typu oświetlenia (sodowe, jarzeniowe, rtęciowe),
- b) sposobu mocowania opraw lub typu słupów,
- c) stanu technicznego opraw i słupów,
- d) ewentualną informację o wyłączeniu danego odcinka / fragmentu odcinka drogi z czterech możliwych powodów:
  - 1) tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej),
  - 2) nie występowania w oświetlenia,
  - 3) parametrów technicznych drogi nie spełniających kryteriów zakładanych dla dróg publicznych.



## Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "G" (STAN REALIZACJI ZALECEŃ)

**Tabela G**

STAN REALIZACJI ZALECEŃ / <sup>9</sup>		
<i>realizacja zaleceń pokontrolnych w zakresie problematyki technicznej i w zakresie bezpieczeństwa ruchu</i>		
Opis	Stan elementu	Ocena
W pełni wykonane zalecenia pokontrolne dla całej drogi, ustalone na podstawie wniosków i analizy rezultatów dotychczasowych przeglądów okresowych dróg.	<b>Bardzo dobry</b>	<b>5</b>
Zalecenia pokontrolne na ciągu drogi, ustalone na podstawie wniosków i analizy rezultatów dotychczasowych przeglądów okresowych dróg, wykonane minimum w <b>90%</b> . Zalecenia związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych wykonane w nie mniej niż <b>90%</b> .	<b>Dobry</b>	<b>4</b>
Zalecenia pokontrolne w trakcie realizacji. Drobne uwagi odnośnie kompletności wykonanych zaleceń. Zalecenia pokontrolne na ciągu drogi, ustalone na podstawie wniosków i analizy rezultatów dotychczasowych przeglądów okresowych dróg, wykonane minimum w <b>60%</b> . Zalecenia związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych wykonane w minimum <b>60%</b> .	<b>Odpowiedni</b>	<b>3</b>
Zalecenia pokontrolne w trakcie realizacji. Drobne uwagi odnośnie kompletności wykonanych zaleceń. Zalecenia pokontrolne na ciągu drogi, ustalone na podstawie wniosków i analizy rezultatów dotychczasowych przeglądów okresowych dróg, wykonane minimum w <b>30%</b> . Zalecenia związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych wykonane w minimum <b>30%</b> .	<b>Dopuszczalny</b>	<b>2</b>
Zalecenia wykonane w stopniu nie przekraczającym <b>10%</b> . Brak oczekiwanych rezultatów lub pogorszenie warunków bezpieczeństwa w stosunku do stanu poprzedniego.	<b>Niedostateczny (Zły)</b>	<b>0</b>

/ 9 UWAGA ! Jeśli na drodze lub jej fragmencie nie był wykonywany w poprzednim roku żaden przegląd okresowy, to informację tę odnotowujemy we wszystkich opisach ocenianych odcinków dróg i wyłączamy ocenę części „G” z bilansu punktacji dokonywanej dla danej części drogi w ramach protokołu.

W przypadku posiadania informacji o wcześniejszych zaleceniach, opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informacje na temat :

- 1) stanu realizacji wcześniejszych zaleceń i stopnia ich wykonania,
- 2) ewentualną informację o wyłączeniu danego odcinka / fragmentu odcinka drogi z uwagi na występowanie tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę stopnia wykonania wcześniejszych zaleceń w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej).

## Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "U1" - "U3" (WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI) ...

Tabela U1

PRZYDATNOŚĆ DO UŻYTKOWANIA (tzw. WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI) / 10		
<i>jezdnie, chodniki, place, wydzielone zatoki, pasy ruchu i strefy wydzielone, ścieżki rowerowe, pobocza, skarpy, nasypy</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
<p><b>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do części technicznej rozwiązania – bez uwag.</b></p> <p>Warunki przejazdu samochodem bez konieczności ograniczania dopuszczonej przepisami prędkości pojazdu. Warunki przejazdu rowerem bez konieczności ograniczania płynności ruchu. Ruch pieszych odbywa się wyłącznie w obrębie chodników lub po odpowiednio oznakowanych ciągach pieszo jezdnych lub w obrębie „stref zamieszkania”.</p> <p><b>Stan techniczny nawierzchni</b> jezdni, chodników i ścieżek rowerowych oraz związane z nimi elementy konstrukcyjne <b>spełniają lub przewyższają wymagania użytkowników</b>, szczególnie w zakresie wymogów eksploatacyjnych.</p>	Bardzo dobry	5
<p><b>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do części technicznej rozwiązania – w niewielkim stopniu ograniczona.</b></p> <p>Warunki przejazdu samochodem bez konieczności ograniczania dopuszczonej przepisami prędkości pojazdu. Warunki przejazdu rowerem bez konieczności ograniczania płynności ruchu. Ruch pieszych odbywa się w obrębie chodników i poboczy utwardzonych lub po odpowiednio oznakowanych ciągach pieszo jezdnych lub w obrębie „stref zamieszkania”.</p> <p>Stan elementów powierzchniowych, zlokalizowanych w korytarzu drogi spełnia podstawowe wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie <b>stanu nawierzchni</b> jezdni, chodników i ścieżek rowerowych.</p> <p>Dopuszczalne odstępstwa w niewielkim zakresie, <b>nie powodujące zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników.</b></p>	Dobry	4
<p><b>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do części technicznej rozwiązania – częściowo ograniczona.</b></p> <p><b>Stan nawierzchni</b> jezdni wymuszający ograniczenie dopuszczonej przepisami prędkości przejazdu. Jezdnia nie wymaga przeprowadzenia natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy. Stan nawierzchni ścieżek rowerowych lokalnie wymuszający ograniczenie prędkości przejazdu rowerem.</p> <p><b>Stan poboczny</b> wymuszający miejscowe ograniczenie dopuszczonej przepisami prędkości przejazdu lub zatrzymanie. Ruch pieszych lokalnie utrudniony w obrębie poboczny. Chodniki miejscowo w złym stanie technicznym.</p> <p>Stan części elementów powierzchniowych, zlokalizowanych w korytarzu drogi <b>nie spełnia w dużej mierze uzasadnionych oczekiwań użytkowników.</b></p>	Odpowiedni	3
<p><b>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do części technicznej rozwiązania – niewielka.</b></p> <p><b>Stan nawierzchni</b> jezdni wymuszający ograniczenie dopuszczonej przepisami prędkości przejazdu. Jezdnia nie wymaga przeprowadzenia natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy.</p> <p>Stan nawierzchni ścieżek rowerowych wymuszający znaczące ograniczenie prędkości przejazdu rowerem.</p> <p><b>Stan poboczny</b> wymuszający znaczące ograniczenie dopuszczonej przepisami prędkości przejazdu lub zatrzymanie. Ruch pieszych w obrębie poboczny utrudniony na przeważającej części odcinka drogi. Chodniki, w przypadku występowania, w złym stanie technicznym.</p> <p>Stan większości elementów powierzchniowych, zlokalizowanych w korytarzu drogi <b>nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników.</b> Znaczne odstępstwa i braki materiałowe, powodujące zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników</p>	Dopuszczalny	2

<p><b>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do części technicznej rozwiązania znikoma.</b></p> <p><b>Stan nawierzchni</b> wymuszający znaczące ograniczenie prędkości przejazdu lub zatrzymanie, a w skrajnym przypadku uniemożliwiający przejazd. Ubytki i zniszczenia zagrażające w sposób bezpośredni bezpieczeństwu ruchu.</p> <p>Stan nawierzchni wymaga jak najszybszego podjęcia prac interwencyjnych, pilnego przeprowadzenia remontu lub przebudowy.</p> <p><b>Stan poboczy</b> wymuszający znaczące ograniczenie prędkości przejazdu lub zatrzymanie, a w skrajnym przypadku uniemożliwiający przejazd. Ruch pieszych praktycznie niemożliwy w obrębie poboczy.</p> <p>Stan nawierzchni ścieżek rowerowych wymuszający znaczące ograniczenie prędkości przejazdu rowerem, a w skrajnym przypadku uniemożliwiający przejazd rowerem.</p> <p>Stan przeważającej części elementów powierzchniowych, zlokalizowanych w korytarzu drogi, a szczególnie jezdni i chodników, w zasadzie <b>nie spełnia elementarnych oczekiwań użytkowników.</b></p>	<p><b>Niedostateczny (Zły)</b></p>	<p><b>0</b></p>
--	------------------------------------	-----------------

/ 10 UWAGA ! Dokonując oceny wartości użytkowo - funkcjonalnej elementów zaliczanych do następujących grup tematycznych: „JEZDNIE”, „CHODNIKI ...”, „POBOCZA ...” należy zwrócić uwagę na to, jak stan technicznych i eksploatacyjny poszczególnych elementów, zaliczanych do tych grup wpływa na obniżenie wartości użytkowo – funkcjonalnej drogi.

Oceny w tej części nie dokonuje się w przypadku wyłączenia z przeglądu całości analizowanej części danej drogi (remont, awaria techniczna, fizyczny brak odcinka drogi w terenie) lub wyłączenia z przeglądu grupy elementów „JEZDNIE”, w związku z niespełnianiem wymogów wymaganych dla dróg publicznych.

## Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "U1" - "U3" (WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI) c.d.

**Tabela U2**

PRZYDATNOŚĆ DO UŻYTKOWANIA (tzw. WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI) / 11		
<i>elementy odwodnienia drogi, urządzenia i infrastruktura techniczna w pasie drogi</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
<p><b>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do elementów infrastruktury technicznej związanych z funkcjonowaniem drogi – bez uwag.</b></p> <p>Warunki przejazdu bez konieczności ograniczania dopuszczanej przepisami prędkości pojazdu z powodu stanu elementów infrastruktury technicznej i uzbrojenia w drodze na <b>nie mniej niż 90%</b> długości ocenianego odcinka.</p> <p>Stan drogi <b>spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników</b> drogi w zakresie istniejących warunków <b>odwodnienia i oświetlenia.</b></p>	<p><b>Bardzo dobry</b></p>	<p><b>5</b></p>
<p><b>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do elementów infrastruktury technicznej związanych z funkcjonowaniem drogi – w niewielkim stopniu ograniczona.</b></p> <p>Warunki przejazdu bez konieczności ograniczania dopuszczanej przepisami prędkości pojazdu z powodu stanu elementów infrastruktury technicznej i uzbrojenia w drodze na <b>nie mniej niż 60%</b> długości ocenianego odcinka.</p> <p>Stan drogi <b>spełnia podstawowe wymagania użytkowników</b> drogi w zakresie istniejących warunków <b>odwodnienia i oświetlenia.</b></p>	<p><b>Dobry</b></p>	<p><b>4</b></p>

<p><b>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do elementów infrastruktury technicznej związanych z funkcjonowaniem drogi – częściowo ograniczona.</b></p> <p>Warunki przejazdu bez konieczności ograniczania dopuszczanej przepisami prędkości pojazdu z powodu stanu elementów infrastruktury technicznej i uzbrojenia w drodze na <b>nie mniej niż 60%</b> długości ocenianego odcinka.</p> <p>Stan drogi spełnia, w przypadku przeważającej części, podstawowe wymagania użytkowników drogi w zakresie istniejących warunków <b>odwodnienia i oświetlenia</b>.</p> <p>System <b>odwodnienia jezdni</b> nie wymaga przeprowadzenia natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy.</p> <p><b>Pojedyncze przypadki nieprawidłowo zlokalizowanych</b> słupów oświetlenia, m.in. ograniczających widoczność lub pogarszających bezpieczeństwo ruchu pieszych lub rowerów.</p> <p>Miejscowe utrudnienia w skutecznym <b>odwodnieniu nawierzchni jezdni</b>.</p>	<p><b>Odpowiedni</b></p>	<p><b>3</b></p>
<p><b>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do elementów infrastruktury technicznej związanych z funkcjonowaniem drogi – niewielka.</b></p> <p>Warunki przejazdu bez konieczności ograniczania dopuszczanej przepisami prędkości pojazdu z powodu stanu elementów infrastruktury technicznej i uzbrojenia w drodze na <b>nie mniej niż 30%</b> długości ocenianego odcinka.</p> <p>Stan drogi spełnia, w przypadku przeważającej części, podstawowe wymagania użytkowników drogi w zakresie istniejących warunków <b>odwodnienia i oświetlenia</b>.</p> <p>Liczne utrudnienia w skutecznym <b>odwodnieniu nawierzchni jezdni</b>.</p> <p>System <b>odwodnienia jezdni</b> lokalnie wymaga przeprowadzenia natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy.</p> <p><b>Liczne przypadki nieprawidłowo zlokalizowanych</b> słupów oświetlenia, m.in. ograniczających widoczność lub pogarszających bezpieczeństwo ruchu pieszych lub rowerów.</p>	<p><b>Dopuszczalny</b></p>	<p><b>2</b></p>
<p><b>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do elementów infrastruktury technicznej związanych z funkcjonowaniem drogi znikoma.</b></p> <p>Stan <b>odwodnienia</b> jezdni wymuszający znaczące ograniczenie prędkości przejazdu lub zatrzymanie, a w skrajnym przypadku uniemożliwiający przejazd.</p> <p>Brak uporządkowanego i prawidłowo funkcjonującego systemu <b>odwodnienia</b>.</p> <p>Brak <b>oświetlenia</b> drogi w strefie zabudowanej bezpośrednio wpływający na bezpieczeństwo ruchu pojazdów i pieszych po zmroku.</p>	<p><b>Niedostateczny (Zły)</b></p>	<p><b>0</b></p>

/ 11 UWAGA ! Dokonując oceny wartości użytkowo - funkcjonalnej elementów zaliczanych do następujących grup tematycznych: „ODWODNIENIE” i „OŚWIETLENIE” jak stan technicznych i eksploatacyjny poszczególnych elementów, zaliczanych do tych grup wpływa na obniżenie wartości użytkowo – funkcjonalnej drogi.

Oceny w tej części nie dokonuje się w przypadku wyłączenia z przeglądu całości analizowanej części danej drogi (remont, awaria techniczna, brak odcinka drogi w terenie) lub wyłączenia z przeglądu grupy elementów „JEZDNIE”, w związku z nie spełnianiem wymogów wymaganych dla dróg publicznych.

## Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "U1" - "U3" (WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI) c.d.

**Tabela U3**

PRZYDATNOŚĆ DO UŻYTKOWANIA (tzw. WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI) / 12		
elementy organizacji ruchu, elementy bezpieczeństwa ruchu, warunki ruchowe i charakterystyka ruchu		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
<p><b>Wartość funkcjonalno – użytkowa rozwiązania z uwagi na istniejące warunki bezpieczeństwa użytkowników drogi i warunki prowadzenia ruchu - bez uwag.</b></p> <p>Sytuacja ruchowa na drodze spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie <b>oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu na ponad 90%</b> długości ocenianego odcinka. Zastosowanie i kompletność urządzeń bezpieczeństwa ruchu zgodne z przepisami.</p> <p>Programy i cykle <b>sygnalizacji</b> w pełni dostosowane do istniejących natężeń ruchu.</p> <p>Na odcinkach poza strefami skrzyżowań z sygnalizacją ruch płynny, bez zatrzymań.</p> <p>Prawidłowo działający układ sterowania ruchem na skrzyżowaniu, realizujący pracę zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją.</p> <p>Brak uszkodzeń w latarniach sygnalizacyjnych, właściwa lokalizacja.</p> <p>Widoczne i kompletne oznakowanie pionowe, poziome i informacja drogowaskazowa. Kompletne i prawidłowo wprowadzone urządzenia bezpieczeństwa ruchu.</p> <p>Brak ograniczeń w <b>skrajniach</b> oraz dobre <b>warunki widoczności</b> na drodze.</p>	<b>Bardzo dobry</b>	<b>5</b>
<p><b>Wartość funkcjonalno – użytkowa rozwiązania z uwagi na istniejące warunki bezpieczeństwa użytkowników drogi i warunki prowadzenia ruchu – w niewielkim stopniu ograniczona.</b></p> <p>Sytuacja ruchowa spełnia podstawowe wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie <b>oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu przynajmniej na 60%</b> długości ocenianego odcinka.</p> <p>Prawidłowe zastosowanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu i <b>elementów / rozwiązań spowalniających</b> ruch.</p> <p>Odpowiednie <b>warunki widoczności</b> w strefach skrzyżowań.</p> <p>Programy i cykle <b>sygnalizacji</b> dostosowane do natężeń ruchu. Na odcinkach poza strefami skrzyżowań z sygnalizacją ruch płynny, bez odczuwalnych zatrzymań i powstawania korków.</p> <p>Prawidłowo oznakowane istniejące ograniczenia w <b>skrajniach</b>.</p>	<b>Dobry</b>	<b>4</b>
<p><b>Wartość funkcjonalno – użytkowa rozwiązania z uwagi na istniejące warunki bezpieczeństwa użytkowników drogi i warunki prowadzenia ruchu – częściowo ograniczona.</b></p> <p>Sytuacja ruchowa spełnia podstawowe wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie <b>oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu na nie mniej niż 30%, ale nie więcej niż 60%</b> długości ocenianego odcinka.</p> <p>Programy i cykle sygnalizacji dostosowane do natężeń ruchu jedynie w okresach pozaszczytowych.</p> <p>Pojedyncze przypadki braków odpowiednich <b>warunków widoczności</b> w strefach skrzyżowań i / lub na fragmentach drogi poza strefami skrzyżowań.</p> <p>Na odcinkach <b>poza strefami skrzyżowań</b> przypadki konieczności sporadycznych zatrzymań, spowodowanych błędnym lub niekompletnym oznakowaniem, wadliwym funkcjonowaniem sygnalizacji świetlnej i/lub stanem urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz elementów / rozwiązań spowalniających ruch.</p> <p>Liczne przypadki wyeksploatowanych lub zatartych elementów stałego oznakowania i/lub informacji drogowaskazowej.</p>	<b>Odpowiedni</b>	<b>3</b>

<p><b>Wartość funkcjonalno – użytkowa rozwiązania z uwagi na istniejące warunki bezpieczeństwa użytkowników drogi i warunki prowadzenia ruchu - niewielka.</b></p> <p>Sytuacja ruchowa spełnia podstawowe wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie <b>oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu na nie więcej niż 30%</b> długości ocenianego odcinka.</p> <p>Występują pojedyncze, nieoznakowane ograniczenia w <b>skrajni</b> poziomej i pionowej.</p> <p>Programy i cykle sygnalizacji dostosowane do natężeń ruchu jedynie w okresach pozaszczytowych.</p> <p>Liczne przypadki braku odpowiednich <b>warunków widoczności</b> w strefach skrzyżowań i / lub na fragmentach drogi poza strefami skrzyżowań.</p> <p>Na odcinkach poza strefami skrzyżowań liczne przypadki <b>konieczności zatrzymań</b>, spowodowane np. błędnym oznakowaniem, nieprawidłowym lub niekompletnym zastosowaniem urządzeń bezpieczeństwa ruchu .</p> <p>Brak prawidłowych rozwiązań technicznych lub funkcjonalnych w przypadkach zastosowania elementów / rozwiązań spowalniających ruch.</p> <p>Braki w oznakowaniu poziomym w strefach oznakowanych przejść dla pieszych i przejazdów dla rowerzystów.</p>	<p><b>Dopuszczalny</b></p>	<p><b>2</b></p>
<p><b>Wartość funkcjonalno – użytkowa rozwiązania z uwagi na istniejące warunki bezpieczeństwa użytkowników drogi i warunki prowadzenia ruchu - znikoma.</b></p> <p>Sytuacja ruchowa spełnia podstawowe wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie <b>nie więcej niż 10%</b> długości ocenianego odcinka.</p> <p>Przeważający brak odpowiednich <b>warunków widoczności</b> w strefach skrzyżowań i / lub na fragmentach drogi poza strefami skrzyżowań.</p> <p>Brak odpowiedniego <b>oznakowania w strefach skrzyżowań i / lub przejść dla pieszych</b>, w miejscach ograniczonej skrajni oraz w strefach oznaczonych jako „strefy zamieszkania” lub „strefy ruchu”.</p> <p>Programy i cykle <b>sygnalizacji</b> nie są dostosowane do istniejących natężeń ruchu.</p> <p>Stan rozwiązań w zakresie urządzeń bezpieczeństwa ruchu powoduje bezpośrednie zagrożenia dla użytkowników drogi i/lub dla pieszych.</p> <p><b>Elementy / rozwiązania spowalniające ruch</b> zastosowane w sposób powodujące bezpośrednie zagrożenie dla uczestników ruchu lub w złym stanie technicznym.</p>	<p><b>Niedostateczny (Zły)</b></p>	<p><b>0</b></p>

/ 12 UWAGA ! Dokonując oceny wartości użytkowo - funkcjonalnej elementów zaliczanych tej grupy tematycznej należy szczególnie wziąć pod uwagę w jakim stopniu stanu techniczno-eksploatacyjny elementów zaliczanych do grupy elementów „ORGANIZACJA RUCHU” wpływa na ewentualne obniżenie wartości użytkowo – funkcjonalnej drogi.

Oceny w tej części nie dokonuje się w przypadku wyłączenia z przeglądu całości analizowanej części danej drogi (remont, awaria techniczna, brak odcinka drogi w terenie) lub wyłączenia z przeglądu grupy elementów „JEZDNIĘ”, w związku z nie spełnianiem wymogów wymaganych dla dróg publicznych.

## Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "E1" (ESTETYKA DROGI)

**Tabela E1**

ESTETYKA DROGI / 13		
estetyka drogi i jej kompozycja z otoczeniem, porządek w korytarzu drogi		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
Droga i elementy z nią powiązane są kompletne i w pełni zsynchronizowane i skomponowane z otoczeniem pod względem wizualnym i funkcjonalnym na <b>ponad 90%</b> długości ocenianego odcinka.	<b>Bardzo dobry</b>	<b>5</b>
Droga i elementy z nią powiązane są w odpowiednim stanie i w pełni zsynchronizowane i skomponowane z otoczeniem pod względem wizualnym i funkcjonalnym na <b>ponad 60%</b> długości ocenianego odcinka.	<b>Dobry</b>	<b>4</b>
Droga i elementy z nią powiązane są wzajemnie zsynchronizowane i w znacznym stopniu skomponowane z otoczeniem pod względem wizualnym i funkcjonalnym na <b>nie więcej niż 60%</b> przebiegu drogi.  Lokalne przypadki tzw. <b>"dzikiej zwalki"</b> , zanieczyszczone pobocza, chodniki, skarpy, rowy przydrożne, występujące na <b>nie więcej niż 10%</b> przebiegu drogi.  Pojedyncze przypadki zalegania <b>śmieci w pasie drogi</b> i zanieczyszczeń nawierzchni oraz / lub pojedyncze przypadki nieuporządkowanej zieleni przydrożnej w pasie drogowym.	<b>Odpowiedni</b>	<b>3</b>
Droga i elementy z nią powiązane są zsynchronizowane i w znacznym stopniu skomponowane z otoczeniem pod względem wizualnym i funkcjonalnym na <b>nie więcej niż 30%</b> przebiegu drogi.  Przypadki tzw. "dzikiej zwalki", zanieczyszczone pobocza, chodniki, skarpy, rowy przydrożne, występujące na <b>nie więcej niż 50%</b> przebiegu drogi.  Częste przypadki zalegania śmieci w pasie drogi w ciągu ocenianego odcinka / fragmentu drogi oraz / lub częste przypadki nieuporządkowanej zieleni przydrożnej w pasie drogowym.	<b>Dopuszczalny</b>	<b>2</b>
Droga i elementy z nią powiązane są zsynchronizowane na <b>nie więcej niż 10%</b> przebiegu drogi.  Brak jest skomponowania drogi z otoczeniem pod względem wizualnym i funkcjonalnym.  Widoczne przypadki tzw. "dzikiej zwalki", zanieczyszczone pobocza, chodniki, skarpy, rowy przydrożne, występujące <b>na ponad 50%</b> przebiegu drogi.  Zaleganie śmieci w pasie drogi na przeważającej części ocenianego odcinka / fragmentu drogi.  Brak znamion utrzymywania elementów zieleni przydrożnej w pasie drogowym.  Liczne przypadki zanieczyszczeń powierzchni jezdni, chodników, ścieżek rowerowych.	<b>Niedostateczny (Zły)</b>	<b>0</b>

/ 13 Oceny w tej części nie dokonuje się w przypadku wyłączenia z przeglądu całości analizowanej części danej drogi (remont, awaria techniczna, brak odcinka drogi w terenie) lub wyłączenia z przeglądu grupy elementów „JEZDNIĘ”, w związku z nie spełnianiem wymogów wymaganych dla dróg publicznych.

## 5. Kopie dokumentów personalnych

- Uprawnienia Budowlane o numerze ewidencyjnym ST-12/86,
- Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze weryfikacyjnym MAZ/BO/0314/01.



Nr ewidencyjny St-12/86

## STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r.  
- Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz §  
2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7, § 13 ust.1 pkt 3 lit.b  
rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.  
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

### STWIERDZAM

że Ob. WOJCIECH KRYSZTOF PIENKOWSKI a.Bohdana  
magister inżynier budownictwa

urodzony(a) dnia 20.06.1955 r. Warszawa

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji

projektanta

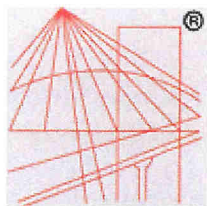
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i  
lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych :

- 1/ do sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych oraz typowych mostów i przepustów,
- 2/ w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.



ZASTĘPCA  
Naczelnego Architekta Warszawy

*Krzysztof Rzeźniczek*  
mgr inż. arch. Krzysztof Rzeźniczek



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-VJM-JKF-YM4 \*

Pan WOJCIECH KRZYSZTOF PIEŃKOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0314/01  
adres zamieszkania ul. KALINY JĘDRUSIK 7/105, 01-748 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-01-01 do 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-09 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.